

第 1 回区民アンケート調査結果（速報）

1. 調査の目的

大田区交通政策基本計画の策定にあたり、区民の日頃の外出の状況や、交通に関わる区の取り組みの満足度、重要度等を把握するため、区民を対象に、大田区の交通に関するアンケート調査を実施した。

2. 調査方法

- | | |
|----------|--|
| (1) 調査地域 | 大田区全域 |
| (2) 調査対象 | 区内に居住する満 16 歳以上の方 |
| (3) 対象者数 | 2,500 人（住民基本台帳から無作為抽出） |
| (4) 調査方法 | 郵送による配布・回収 |
| (5) 調査期間 | 平成 28 年 9 月 30 日（金）～平成 28 年 10 月 17 日（月） |

3. 回収結果

- | | |
|---------|---------|
| (1) 配布数 | 2,500 票 |
| (2) 回収数 | 1,189 票 |
| (3) 回収率 | 47.6% |

4. 調査内容

- (1) 回答者の属性
- (2) 外出の状況
- (3) 地区別の交通課題
- (4) テーマ別の交通課題
- (5) これまでの取り組みに対する評価

目次

1. 回答者の属性.....	1
1-1 性別.....	1
1-2 年齢.....	1
1-3 職業.....	2
1-4 居住地区.....	2
1-5 家族構成.....	4
1-6 子どもの状況.....	4
1-7 介助の状況.....	5
2. 外出の状況.....	6
2-1 目的別の外出頻度.....	6
2-2 外出時の交通手段.....	10
3. 地区別の交通課題.....	12
3-1 自宅周辺における問題・課題.....	12
3-2 外出先における問題・課題.....	29
4. テーマ別の交通課題.....	44
4-1 バリアフリー.....	44
4-2 子育て.....	46
4-3 観光.....	48
5. これまでの取り組みに対する評価.....	50
6. 自由意見.....	55
7. 調査結果（速報）のまとめ.....	56

1. 回答者の属性

1-1 性別

問1 あなたの性別は？（1つに○）

・性別は、「女性」が54.4%であり、「男性」をやや上回る。

表 1-1 性別

区分	人数	構成比
男性	526	44.2%
女性	647	54.4%
無回答	16	1.3%
合計	1,189	100.0%

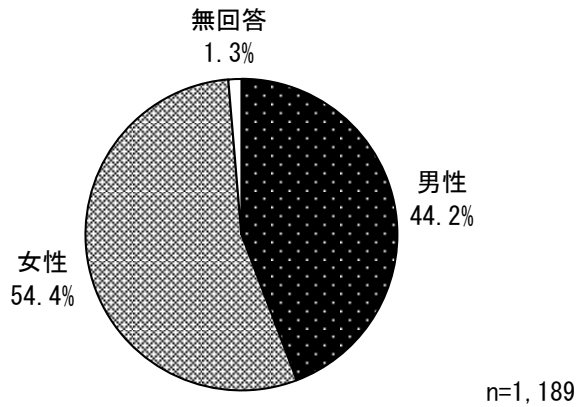


図 1-1 性別

1-2 年齢

問2 あなたの年齢は次のどれにあたりますか？（1つに○）

・各年齢層から、回答が得られている。

表 1-2 年齢

区分	人数	構成比
～19歳	36	3.0%
20～29歳	108	9.1%
30～39歳	147	12.4%
40～49歳	204	17.2%
50～59歳	184	15.5%
60～64歳	90	7.6%
65～74歳	230	19.3%
75歳～	178	15.0%
無回答	12	1.0%
合計	1,189	100.0%

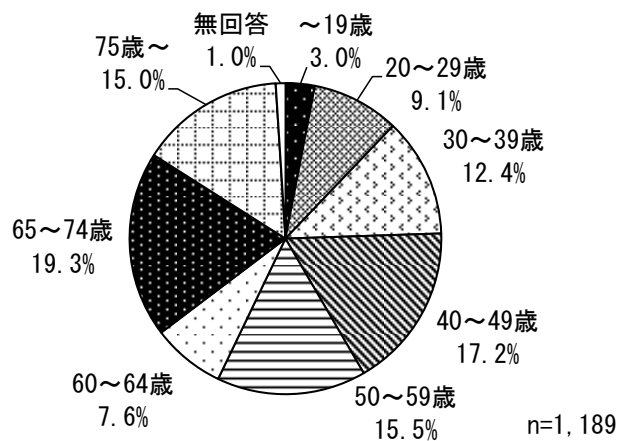


図 1-2 年齢

1-3 職業

問3 あなたのご職業は次のどれにあたりますか？（1つに○）

・職業は、「勤め人（パート、アルバイトを含む）」が46.7%と半数近くを占めて多く、次いで「主婦・主夫」（18.3%）、「無職」（17.2%）が多い。

表 1-3 職業

区分	人数	構成比
自営業・家族従業員	97	8.2%
勤め人(パート、アルバイトを含む)	555	46.7%
大学・専門学校・高校生	58	4.9%
主婦・主夫	217	18.3%
無職	205	17.2%
その他	39	3.3%
無回答	18	1.5%
合計	1,189	100.0%

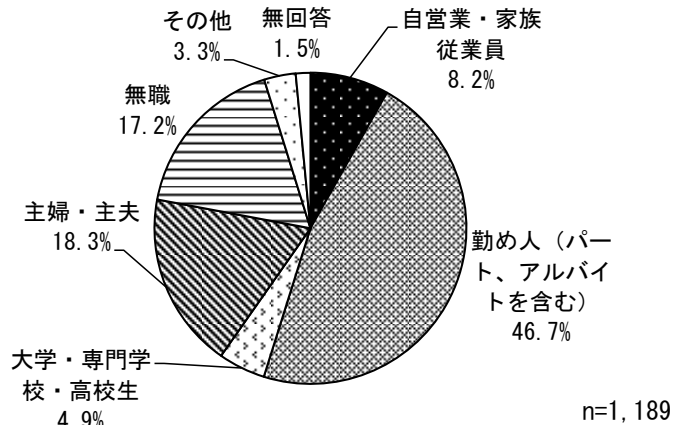


図 1-3 職業

1-4 居住地区

問4 あなたのお住まいはどちらですか？（〇〇丁目まで住所を記入）

・居住地区は、「台地部地域」が36.2%で最も多く、次いで「多摩川沿い地域」（20.7%）、「大森地域」（15.9%）が多い。

表 1-4 居住地区

区分	人数	構成比
台地部地域	430	36.2%
大森地域	189	15.9%
蒲田地域	169	14.2%
多摩川沿い地域	246	20.7%
糎谷・羽田地域	123	10.3%
空港臨海部地域	1	0.1%
無回答	31	2.6%
合計	1,189	100.0%

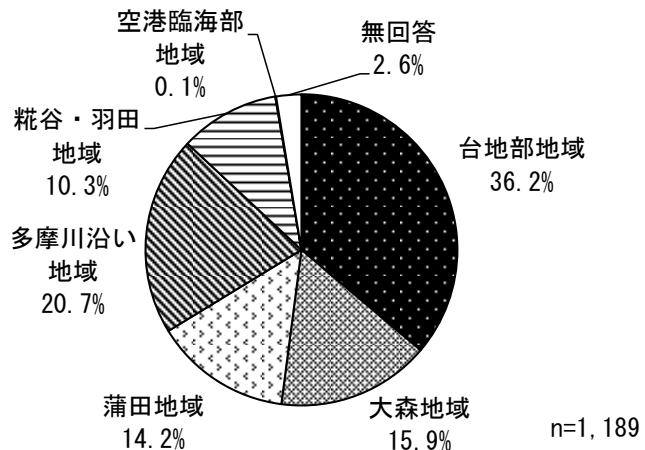
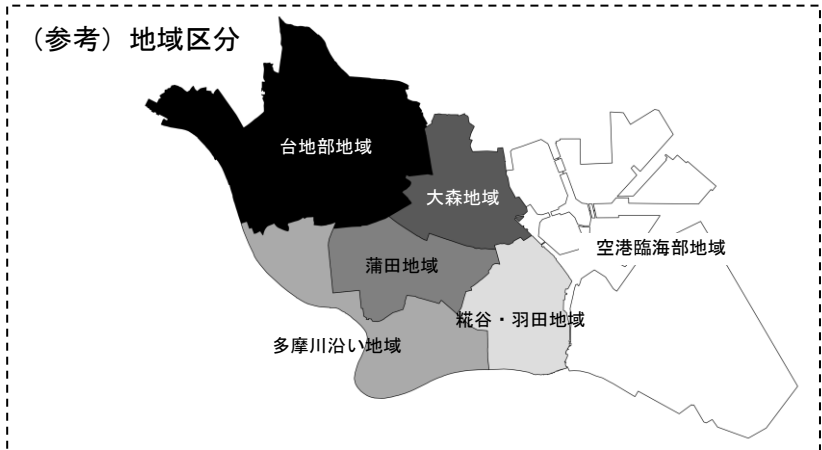


図 1-4 居住地区

※居住地区の区分は、概ね「大田区都市計画マスタープラン（平成23年）」の地域別構想における6つの地域区分を基に分類。

表 1-5 (参考) 地域区分の詳細

地域名	町丁目名	地域名	町丁目名	地域名	町丁目名	地域名	町丁目名
台地部地域	鶯の木1丁目	大森地域	山王1丁目	多摩川沿い地域	下丸子1丁目	空港臨海部地域	羽田空港1丁目
	鶯の木2丁目		山王2丁目		下丸子2丁目		羽田空港2丁目
	鶯の木3丁目		山王3丁目		下丸子3丁目		羽田空港3丁目
	久が原1丁目		山王4丁目		下丸子4丁目		京浜島1丁目
	久が原2丁目		大森西1丁目		蒲田本町1丁目		京浜島2丁目
	久が原3丁目		大森西2丁目		蒲田本町2丁目		京浜島3丁目
	久が原4丁目		大森西3丁目		西六郷1丁目		昭和島1丁目
	久が原5丁目		大森西4丁目		西六郷2丁目		昭和島2丁目
	久が原6丁目		大森西5丁目		西六郷3丁目		城南島1丁目
	上池台1丁目		大森中1丁目		西六郷4丁目		城南島2丁目
	上池台2丁目		大森東1丁目		千鳥1丁目		城南島3丁目
	上池台3丁目		大森東2丁目		千鳥2丁目		城南島4丁目
	上池台4丁目		大森東3丁目		千鳥3丁目		城南島5丁目
	上池台5丁目		大森北1丁目		多摩川2丁目		城南島6丁目
	西馬込1丁目		大森北2丁目		仲六郷1丁目		城南島7丁目
	西馬込2丁目		大森北3丁目		仲六郷2丁目		東海1丁目
	西嶺町		大森北4丁目		仲六郷3丁目		東海2丁目
	石川町1丁目		大森北5丁目		仲六郷4丁目		東海3丁目
	石川町2丁目		大森北6丁目		東六郷1丁目		東海4丁目
	雪谷大塚町		大森本町1丁目		東六郷2丁目		東海5丁目
	池上1丁目		大森本町2丁目		東六郷3丁目		東海6丁目
	池上2丁目		中央1丁目		南蒲田2丁目		平和島1丁目
	池上3丁目		中央2丁目		南蒲田3丁目		平和島2丁目
	池上4丁目		中央3丁目		南六郷1丁目		平和島3丁目
	中央5丁目		中央4丁目		南六郷2丁目		平和島4丁目
	中央6丁目		中央7丁目		南六郷3丁目		平和島5丁目
	中馬込1丁目		中央8丁目		萩中1丁目		平和島6丁目
	中馬込2丁目		蒲田1丁目		萩中2丁目		
	中馬込3丁目		蒲田2丁目		本羽田1丁目		
	仲池上1丁目		蒲田3丁目		本羽田2丁目		
	仲池上2丁目		蒲田4丁目		矢口1丁目		
	田園調布1丁目		蒲田5丁目		矢口2丁目		
	田園調布2丁目		新蒲田1丁目		矢口3丁目		
	田園調布3丁目		新蒲田2丁目		羽田1丁目		
	田園調布4丁目		新蒲田3丁目		羽田2丁目		
	田園調布5丁目		西蒲田1丁目		羽田3丁目		
	田園調布南		西蒲田2丁目		羽田4丁目		
	田園調布本町		西蒲田3丁目		羽田5丁目		
	東雪谷1丁目		西蒲田4丁目		羽田6丁目		
	東雪谷2丁目	西蒲田5丁目	羽田旭町				
	東雪谷3丁目	西蒲田6丁目	西糞谷1丁目				
	東雪谷4丁目	西蒲田7丁目	西糞谷2丁目				
	東雪谷5丁目	西蒲田8丁目	西糞谷3丁目				
	東馬込1丁目	多摩川1丁目	西糞谷4丁目				
	東馬込2丁目	大森西6丁目	大森東4丁目				
	東嶺町	大森西7丁目	大森東5丁目				
	南久が原1丁目	大森中2丁目	大森南1丁目				
南久が原2丁目	大森中3丁目	大森南2丁目					
南雪谷1丁目	池上5丁目	大森南3丁目					
南雪谷2丁目	池上6丁目	大森南4丁目					
南雪谷3丁目	池上7丁目	大森南5丁目					
南雪谷4丁目	池上8丁目	東糞谷1丁目					
南雪谷5丁目	東蒲田1丁目	東糞谷2丁目					
南千束1丁目	東蒲田2丁目	東糞谷3丁目					
南千束2丁目	東矢口1丁目	東糞谷4丁目					
南千束3丁目	東矢口2丁目	東糞谷5丁目					
南馬込1丁目	東矢口3丁目	東糞谷6丁目					
南馬込2丁目	南蒲田1丁目	萩中3丁目					
南馬込3丁目		北糞谷1丁目					
南馬込4丁目		北糞谷2丁目					
南馬込5丁目		本羽田3丁目					
南馬込6丁目							
北千束1丁目							
北千束2丁目							
北千束3丁目							
北馬込1丁目							
北馬込2丁目							
北嶺町							



1-5 家族構成

問5 あなたの家族構成は次のどれにあたりますか？（1つに○）

・家族構成は、「二世世代（親と子ども）」が48.4%と半数近くを占めて最も多く、次いで「一世代（夫婦のみ）」（24.0%）、「一人暮らし」（16.3%）が多い。

表 1-6 家族構成

区分	人数	構成比
一人暮らし	194	16.3%
一世代 （夫婦のみ）	285	24.0%
二世世代 （親と子ども）	576	48.4%
三世代 （親と子どもと孫）	69	5.8%
その他	45	3.8%
無回答	20	1.7%
合計	1,189	100.0%

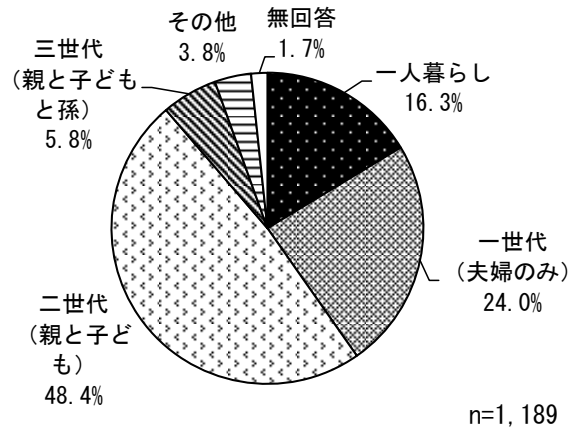


図 1-5 家族構成

1-6 子どもの状況

（問5で「3. 二世世代（親と子ども）」、「4. 三世代（親と子どもと孫）」、「5. その他」と回答された方）

問6 あなたと同居しているご家族に、中学生以下の子どもはいますか？
（あてはまるものにすべて○）

・子どもがいる家族構成の子どもの年齢をみると、「3歳未満の子どもがいる」が10.0%、「3歳以上～小学生未満の子どもがいる」が10.0%、「小学生の子どもがいる」が14.3%。

表 1-7 子どもの状況

区分	回答数	構成比
いない	464	67.2%
3歳未満の子どもがいる	69	10.0%
3歳以上～小学生未満の子どもがいる	69	10.0%
小学生の子どもがいる	99	14.3%
中学生の子どもがいる	67	9.7%
無回答	24	3.5%
回答者数	690	-

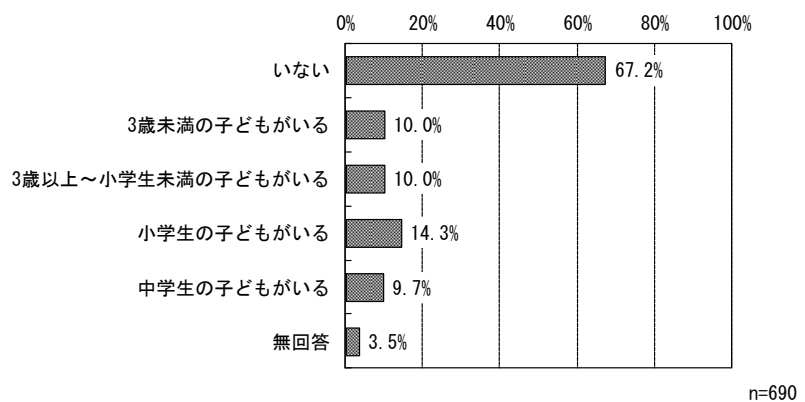


図 1-6 子どもの状況

1-7 介助の状況

問7 あなたは、ふだん外出する時、介助が必要ですか？（1つに○）

- ・外出時の介助の必要性については、「一人で外出できる」が86.8%と9割弱を占める。
- ・それ以外は、「一人で外出できるが、介助が必要だと思うことがある」が1.4%、「家族の介助で外出する」が2.4%、「介助員・ヘルパーの介助で外出する」が0.4%である。

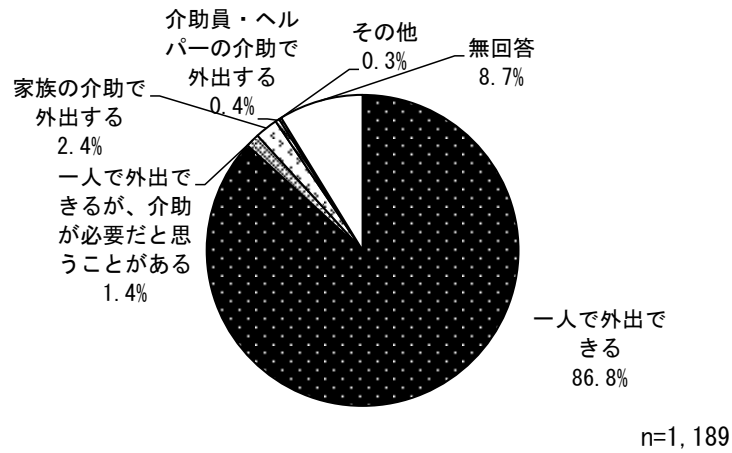


図 1-7 介助の状況

表 1-8 介助の状況

区分	人数	構成比
一人で外出できる	1,032	86.8%
一人で外出できるが、介助が必要だと思うことがある	17	1.4%
家族の介助で外出する	28	2.4%
介助員・ヘルパーの介助で外出する	5	0.4%
その他	3	0.3%
無回答	104	8.7%
合計	1,189	100.0%

2. 外出の状況

2-1 目的別の外出頻度

問8 あなたは、日頃どれくらいの頻度で外出をしますか？

(目的ごとに、あてはまる頻度をそれぞれ1つ〇)

・目的別の外出頻度は、通勤・通学は「ほぼ毎日(週5-6日程度)」(53.8%)、買物は「週数回(週2-3日程度)」(34.4%)、通院は「ほとんど外出しない(月1日程度など)」(53.8%)、観光・レジャー・レクリエーションは「外出しない日の方が多い(週1日程度)」(26.8%)がそれぞれ最も多い。

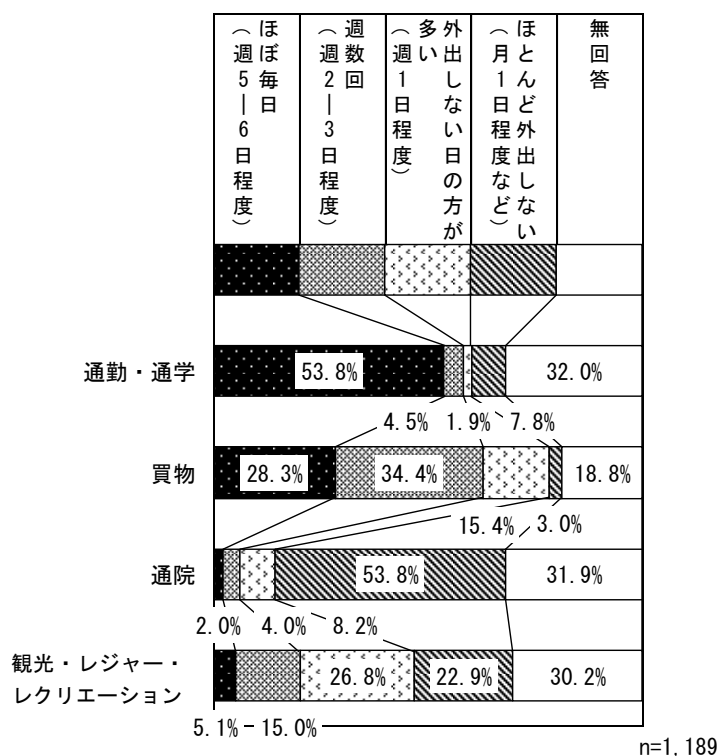


図 2-1 目的別の外出頻度

表 2-1 目的別の外出頻度

区分	ほぼ毎日 (週5-6日程度)		週数回 (週2-3日程度)		外出しない日の方 が多い (週1日程度)		ほとんど外出しない (月1日程度など)		無回答		合計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
通勤・通学	640	53.8%	54	4.5%	22	1.9%	93	7.8%	380	32.0%	1,189	100.0%
買物	337	28.3%	409	34.4%	183	15.4%	36	3.0%	224	18.8%	1,189	100.0%
通院	24	2.0%	48	4.0%	98	8.2%	640	53.8%	379	31.9%	1,189	100.0%
観光・レジャー・ レクリエーション	61	5.1%	178	15.0%	319	26.8%	272	22.9%	359	30.2%	1,189	100.0%

【職業別にみた目的別の外出頻度】

- ・職業別に目的別の外出頻度をみると、通勤・通学は「勤め人（パート、アルバイトを含む）」と「大学・専門学校・高校生」で高いほか、「自営業・家族従業員」でもみられる。
- ・買物の頻度は「主婦・主夫」が特に高い。
- ・通院の頻度は「無職」が比較的高く、ほぼ毎日（週5-6日程度）と週数回（週2-3日程度）を合わせると15.2%と他の職業と比べても多い。
- ・観光・レジャー・レクリエーションについては、ほぼ毎日（週5-6日程度）は「無職」が11.7%で多いが、週数回（週2-3日程度）を合わせると、「主婦・主夫」が31.8%と頻度が高くなる。

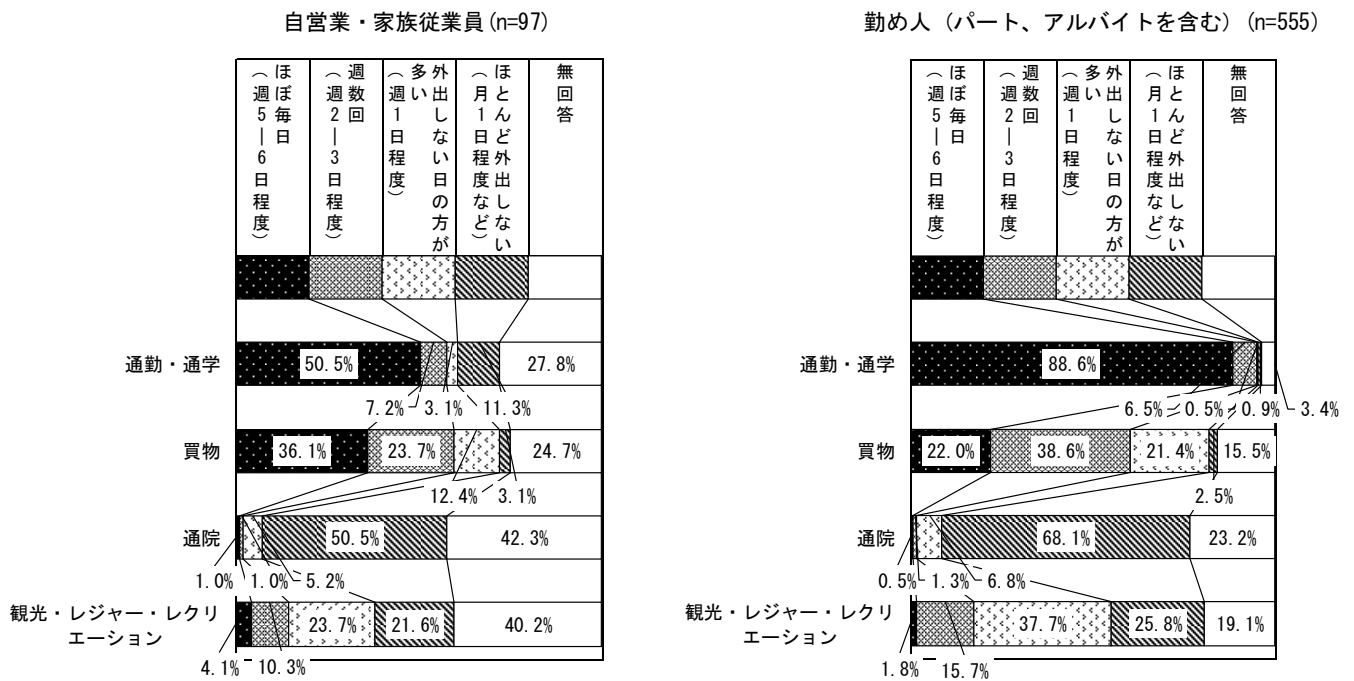
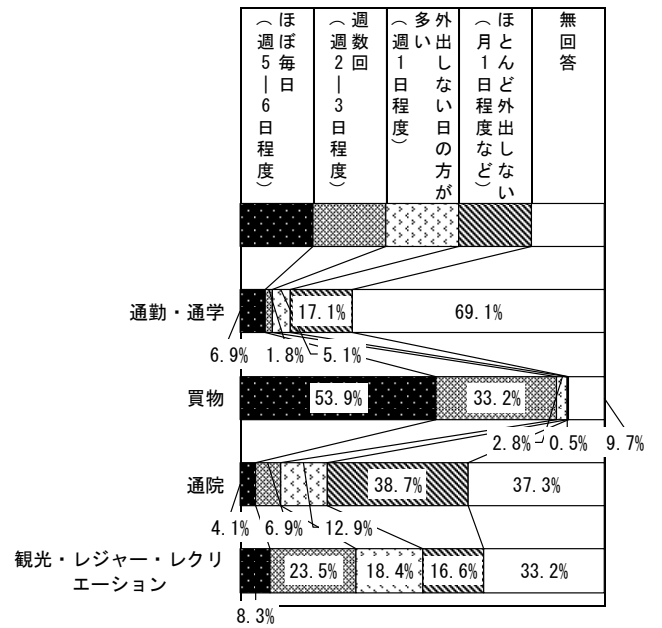
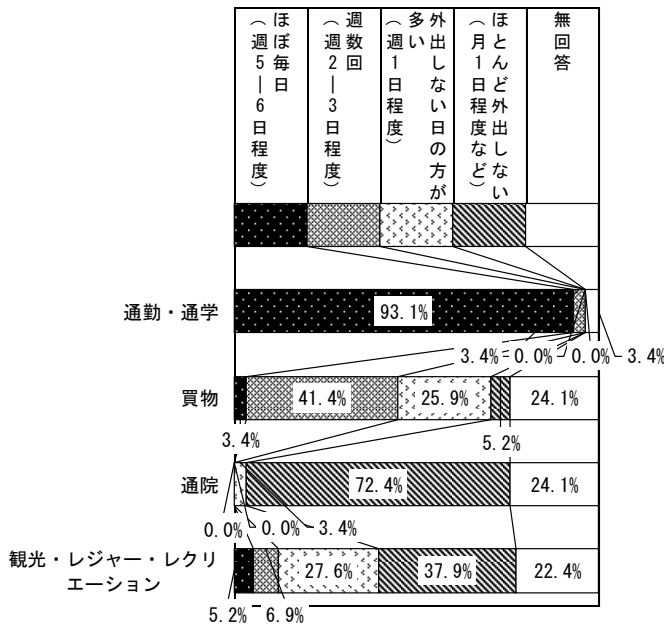


図 2-2 職業別にみた目的別の外出頻度 1/2

大学・専門学校・高校生 (n=58)

主婦・主夫 (n=217)



無職 (n=205)

その他 (n=39)

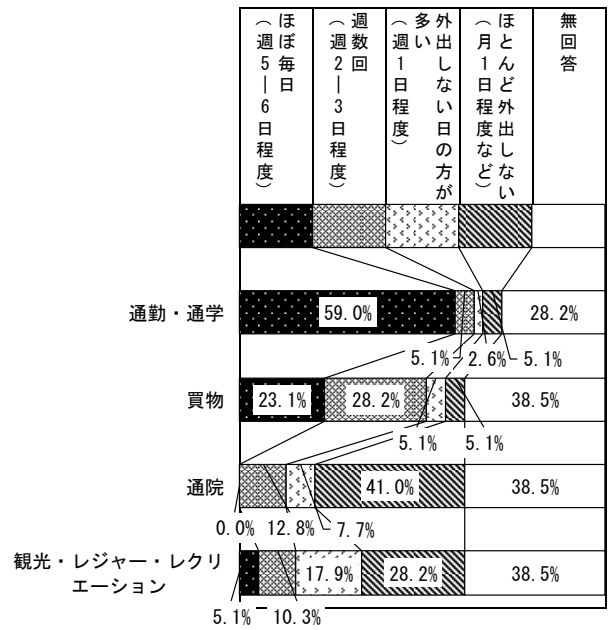
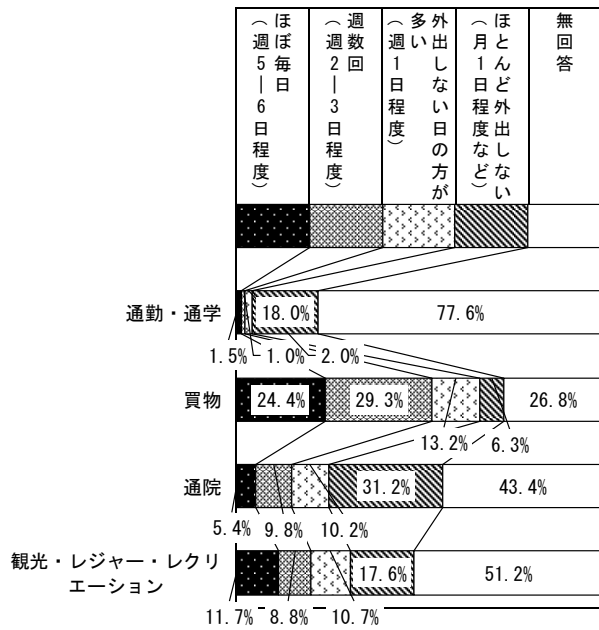


図 2-3 職業別に見た目的別の外出頻度 2/2

表 2-2 職業別にみた目的別の外出頻度

自営業・家族従業員

区分	ほぼ毎日 (週5-6日程度)		週数回 (週2-3日程度)		外出しない日の方が多い (週1日程度)		ほとんど外出しない (月1日程度など)		無回答		合計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
通勤・通学	49	50.5%	7	7.2%	3	3.1%	11	11.3%	27	27.8%	97	100.0%
買物	35	36.1%	23	23.7%	12	12.4%	3	3.1%	24	24.7%	97	100.0%
通院	1	1.0%	1	1.0%	5	5.2%	49	50.5%	41	42.3%	97	100.0%
観光・レジャー・レクリエーション	4	4.1%	10	10.3%	23	23.7%	21	21.6%	39	40.2%	97	100.0%

勤め人(パート、アルバイトを含む)

区分	ほぼ毎日 (週5-6日程度)		週数回 (週2-3日程度)		外出しない日の方が多い (週1日程度)		ほとんど外出しない (月1日程度など)		無回答		合計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
通勤・通学	492	88.6%	36	6.5%	3	0.5%	5	0.9%	19	3.4%	555	100.0%
買物	122	22.0%	214	38.6%	119	21.4%	14	2.5%	86	15.5%	555	100.0%
通院	3	0.5%	7	1.3%	38	6.8%	378	68.1%	129	23.2%	555	100.0%
観光・レジャー・レクリエーション	10	1.8%	87	15.7%	209	37.7%	143	25.8%	106	19.1%	555	100.0%

大学・専門学校・高校生

区分	ほぼ毎日 (週5-6日程度)		週数回 (週2-3日程度)		外出しない日の方が多い (週1日程度)		ほとんど外出しない (月1日程度など)		無回答		合計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
通勤・通学	54	93.1%	2	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.4%	58	100.0%
買物	2	3.4%	24	41.4%	15	25.9%	3	5.2%	14	24.1%	58	100.0%
通院	0	0.0%	0	0.0%	2	3.4%	42	72.4%	14	24.1%	58	100.0%
観光・レジャー・レクリエーション	3	5.2%	4	6.9%	16	27.6%	22	37.9%	13	22.4%	58	100.0%

主婦・主夫

区分	ほぼ毎日 (週5-6日程度)		週数回 (週2-3日程度)		外出しない日の方が多い (週1日程度)		ほとんど外出しない (月1日程度など)		無回答		合計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
通勤・通学	15	6.9%	4	1.8%	11	5.1%	37	17.1%	150	69.1%	217	100.0%
買物	117	53.9%	72	33.2%	6	2.8%	1	0.5%	21	9.7%	217	100.0%
通院	9	4.1%	15	6.9%	28	12.9%	84	38.7%	81	37.3%	217	100.0%
観光・レジャー・レクリエーション	18	8.3%	51	23.5%	40	18.4%	36	16.6%	72	33.2%	217	100.0%

無職

区分	ほぼ毎日 (週5-6日程度)		週数回 (週2-3日程度)		外出しない日の方が多い (週1日程度)		ほとんど外出しない (月1日程度など)		無回答		合計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
通勤・通学	3	1.5%	2	1.0%	4	2.0%	37	18.0%	159	77.6%	205	100.0%
買物	50	24.4%	60	29.3%	27	13.2%	13	6.3%	55	26.8%	205	100.0%
通院	11	5.4%	20	9.8%	21	10.2%	64	31.2%	89	43.4%	205	100.0%
観光・レジャー・レクリエーション	24	11.7%	18	8.8%	22	10.7%	36	17.6%	105	51.2%	205	100.0%

その他

区分	ほぼ毎日 (週5-6日程度)		週数回 (週2-3日程度)		外出しない日の方が多い (週1日程度)		ほとんど外出しない (月1日程度など)		無回答		合計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
通勤・通学	23	59.0%	2	5.1%	1	2.6%	2	5.1%	11	28.2%	39	100.0%
買物	9	23.1%	11	28.2%	2	5.1%	2	5.1%	15	38.5%	39	100.0%
通院	0	0.0%	5	12.8%	3	7.7%	16	41.0%	15	38.5%	39	100.0%
観光・レジャー・レクリエーション	2	5.1%	4	10.3%	7	17.9%	11	28.2%	15	38.5%	39	100.0%

2-2 外出時の交通手段

問9 外出するときの交通手段についてお聞きします。

①あなたは外出する際に、普段どのような交通手段を使いますか？
(あてはまるものすべてに○)

・外出時の交通手段は、「徒歩」が 83.5%で最も多く、次いで「鉄道」(80.3%)、「自転車」(60.0%)が多い。

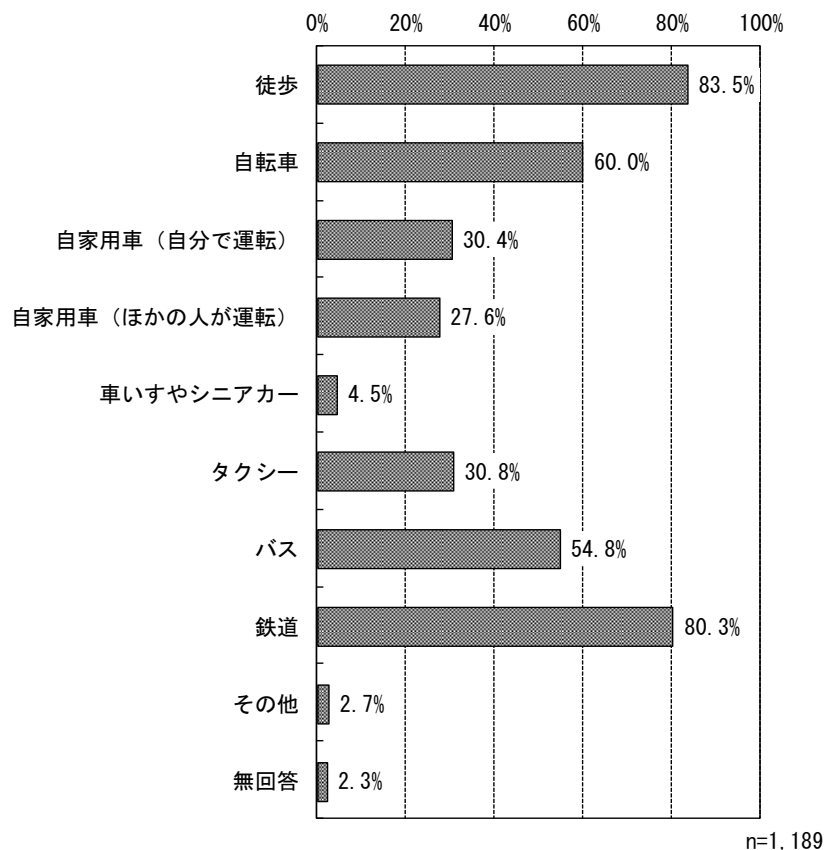


図 2-4 外出時の交通手段

表 2-3 外出時の交通手段

区分	回答数	構成比
徒歩	993	83.5%
自転車	713	60.0%
自家用車(自分で運転)	362	30.4%
自家用車(ほかの人が運転)	328	27.6%
車いすやシニアカー	54	4.5%
タクシー	366	30.8%
バス	651	54.8%
鉄道	955	80.3%
その他	32	2.7%
無回答	27	2.3%
回答者数	1,189	-

②お答えになったそれぞれの交通手段の便利さについてお答えください。
 (お答えになった交通手段ごとに、最もあてはまる便利さを1つ〇)

- ・便利(便利+やや便利)という回答は、「鉄道」が69.4%で最も多く、次いで「自転車」(63.1%)、「自家用車(自分で運転)」(61.1%)で評価が高い。
- ・一方、「車いすやシニアカー」は不便(不便+やや不便)が48.2%と他の交通手段に比べて評価が低い。

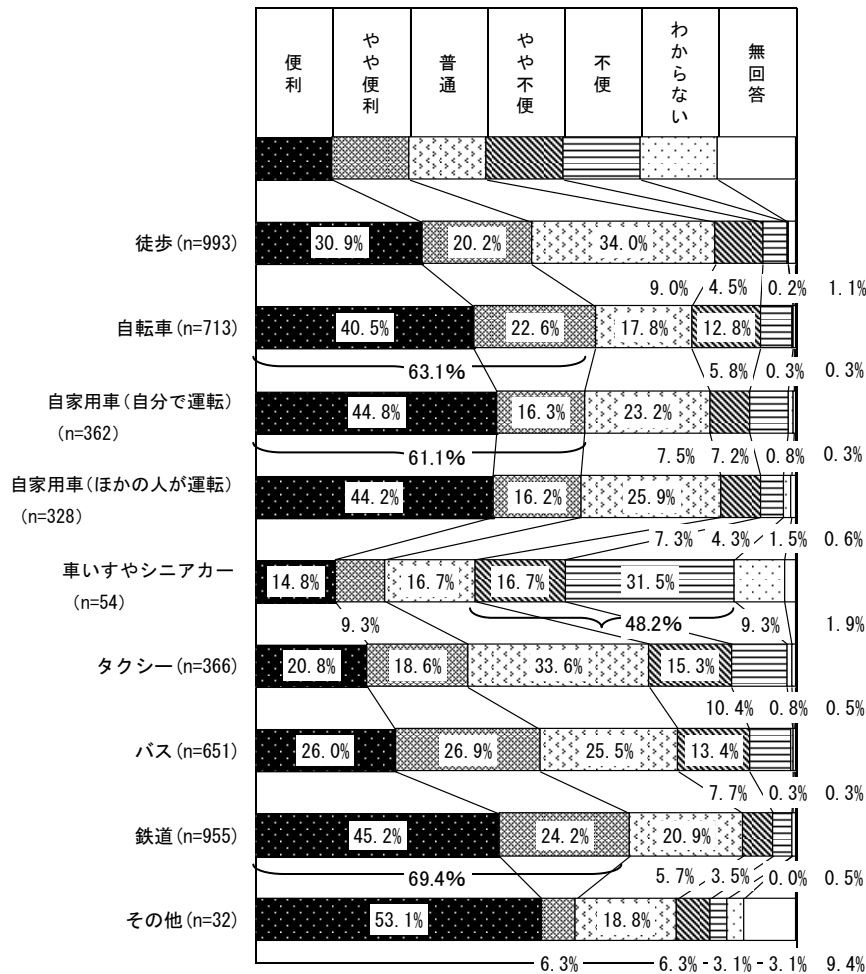


図 2-5 各交通手段の便利さ

表 2-4 各交通手段の便利さ

区分	便利		やや便利		普通		やや不便		不便		わからない		無回答		合計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
徒歩	307	30.9%	201	20.2%	338	34.0%	89	9.0%	45	4.5%	2	0.2%	11	1.1%	993	100.0%
自転車	289	40.5%	161	22.6%	127	17.8%	91	12.8%	41	5.8%	2	0.3%	2	0.3%	713	100.0%
自家用車(自分で運転)	162	44.8%	59	16.3%	84	23.2%	27	7.5%	26	7.2%	3	0.8%	1	0.3%	362	100.0%
自家用車(ほかの人が運転)	145	44.2%	53	16.2%	85	25.9%	24	7.3%	14	4.3%	5	1.5%	2	0.6%	328	100.0%
車いすやシニアカー	8	14.8%	5	9.3%	9	16.7%	9	16.7%	17	31.5%	5	9.3%	1	1.9%	54	100.0%
タクシー	76	20.8%	68	18.6%	123	33.6%	56	15.3%	38	10.4%	3	0.8%	2	0.5%	366	100.0%
バス	169	26.0%	175	26.9%	166	25.5%	87	13.4%	50	7.7%	2	0.3%	2	0.3%	651	100.0%
鉄道	432	45.2%	231	24.2%	200	20.9%	54	5.7%	33	3.5%	0	0.0%	5	0.5%	955	100.0%
その他	17	53.1%	2	6.3%	6	18.8%	2	6.3%	1	3.1%	1	3.1%	3	9.4%	32	100.0%

3. 地区別の交通課題

3-1 自宅周辺における問題・課題

問10 それぞれの交通手段について、どのような問題点がありますか？

(利用していない交通手段も含め、すべての交通手段について、特にあてはまる問題点の番号を、それぞれ最大3つまで○をつけて下さい)

■自宅周辺の問題点（徒歩、車いすやシニアカーなど）

・徒歩、車いすやシニアカーなどの問題点としては、「歩道が狭く通行しづらい。」が35.7%で最も多く、次いで「歩道が無く危険な箇所が多い。」(22.2%)、「道路の坂や勾配のため通行しづらい。」(18.8%)が多い。

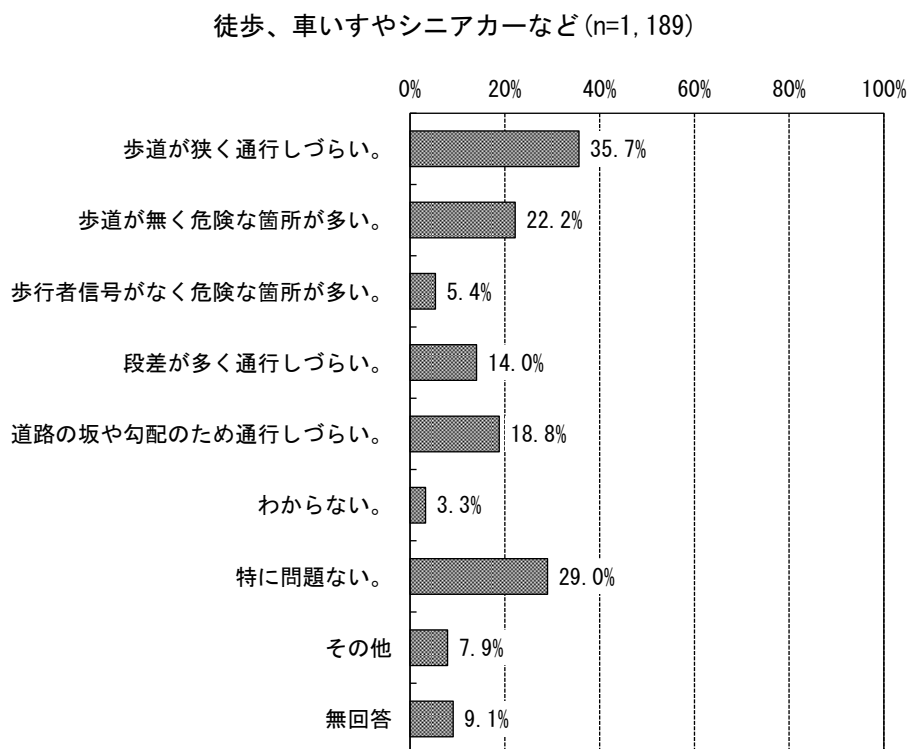


図 3-1 自宅周辺の問題点（徒歩、車いすやシニアカーなど）

※「徒歩」、「車いすやシニアカー」別の問題点

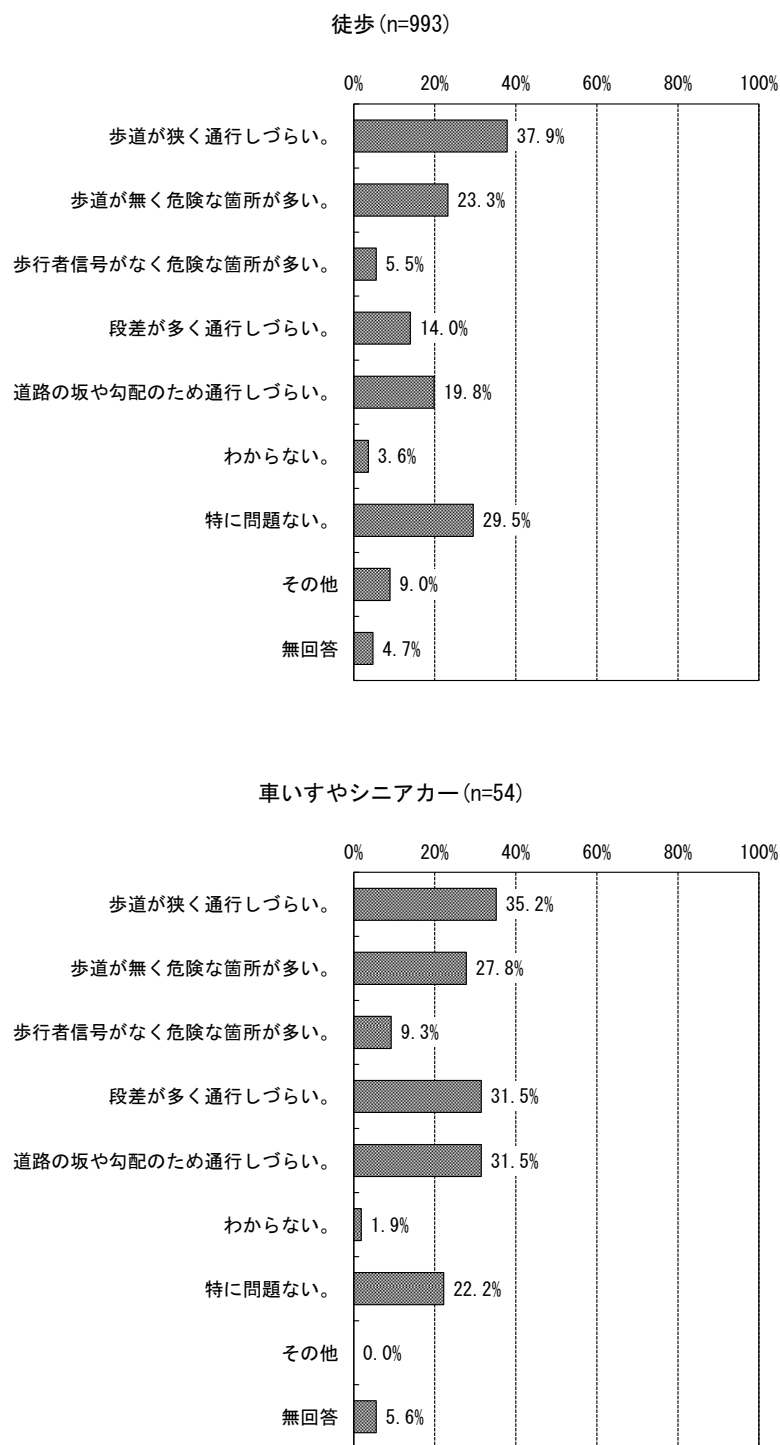


図 3-2 (参考)「徒歩」、「車いすやシニアカー」別の問題点

※問 9 の外出時の交通手段で「徒歩」、「車いすやシニアカー」と回答した方を対象に集計している。

表 3-1 (参考)「徒歩」、「車いすやシニアカー」別の問題点

区分	歩道が狭く通行しづらい。		歩道が無く危険な箇所が多い。		歩行者信号がなく危険な箇所が多い。		段差が多く通行しづらい。		道路の坂や勾配のため通行しづらい。	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
徒歩	376	37.9%	231	23.3%	55	5.5%	139	14.0%	197	19.8%
車いすやシニアカー	19	35.2%	15	27.8%	5	9.3%	17	31.5%	17	31.5%

わからない。		特に問題ない。		その他		無回答		回答者数	
人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
36	3.6%	293	29.5%	89	9.0%	47	4.7%	993	-
1	1.9%	12	22.2%	0	0.0%	3	5.6%	54	-

■ 自宅周辺の問題点（自転車）

・ 自転車の問題点としては、「道路の幅が狭い、通行するスペースが無いなど危険な箇所が多い。」が40.9%で最も多く、次いで「駐輪場が整備されていないため、利用しにくい。」(35.3%)、「駐輪してから、鉄道やバスへの乗り換えが大変。」(14.1%)が多い。

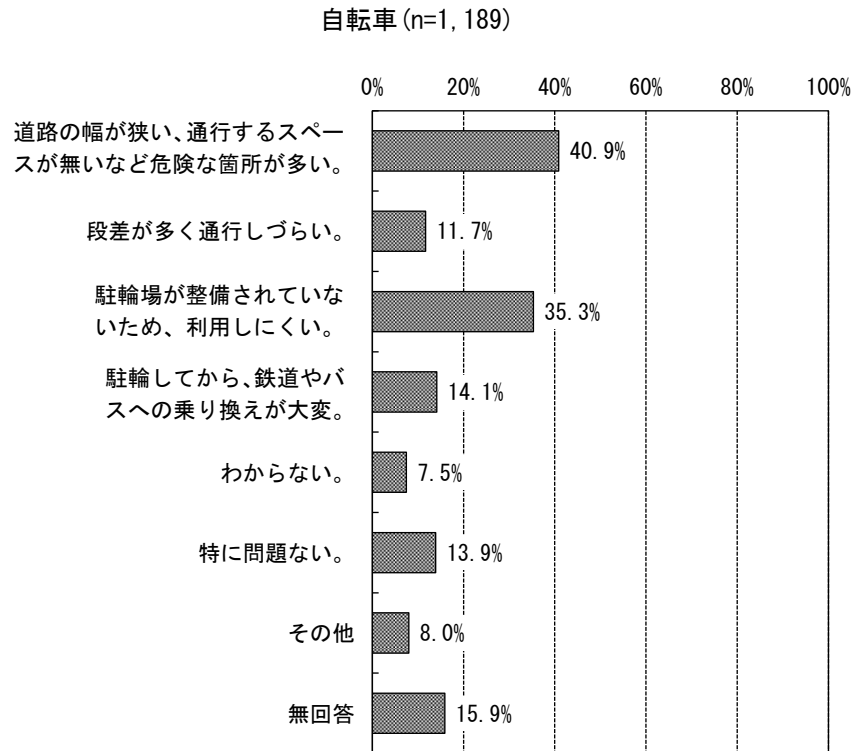


図 3-3 自宅周辺の問題点（自転車）

■ 自宅周辺の問題点（自動車）

・自動車の問題点としては、「歩行者・自転車と接触しそうな危険な箇所がある。」が38.9%で最も多く、次いで「道路の幅が狭い。」(26.2%)、「駐車場が少ない。」(22.4%)が多い。

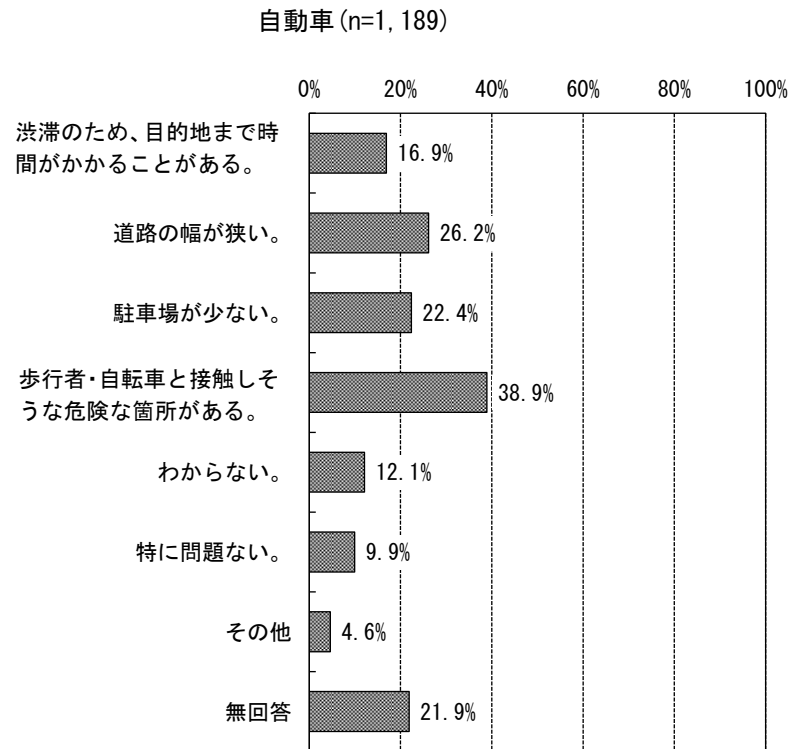


図 3-4 自宅周辺の問題点（自動車）

■ 自宅周辺の問題点（バス）

・バスの問題点としては、「必要な方向に路線がない。」が15.5%で最も多く、次いで「運行本数が少ない。」（15.2%）、「バス停が遠い。」（15.1%）が多い。

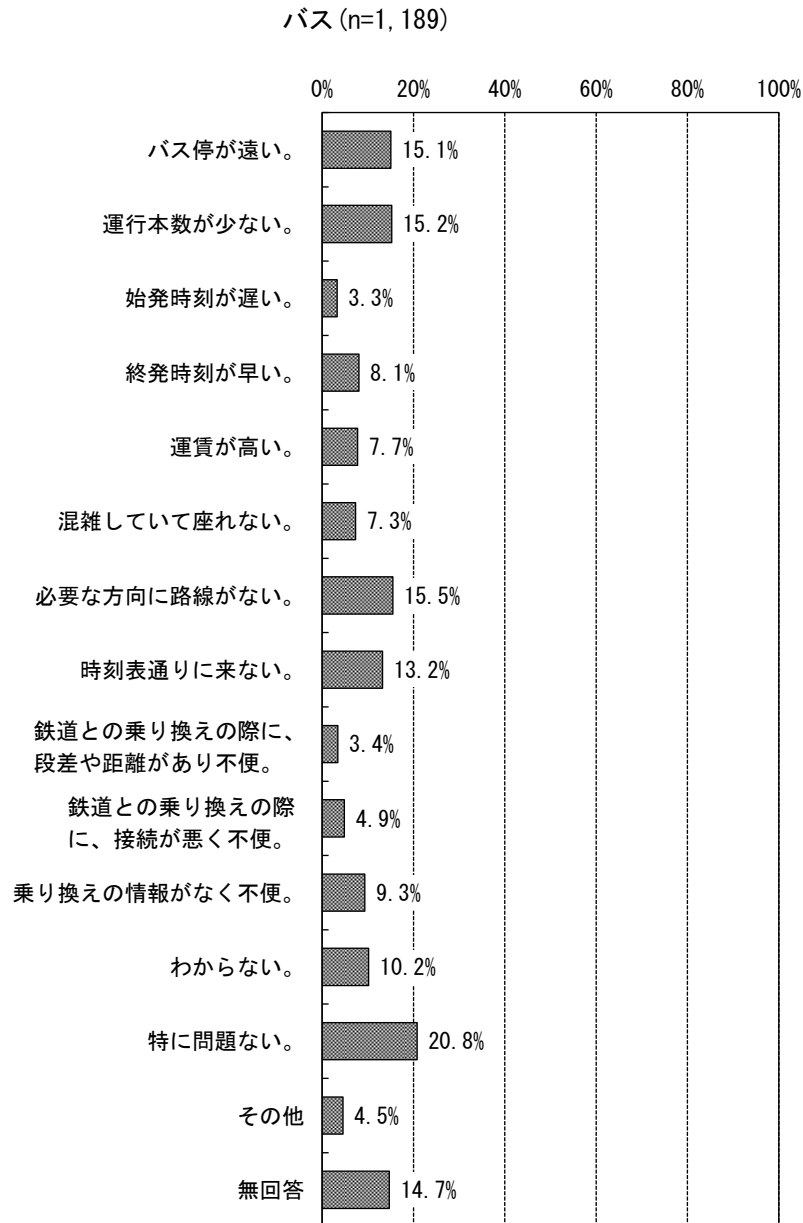


図 3-5 自宅周辺の問題点（バス）

■ 自宅周辺の問題点（鉄道）

・ 鉄道の問題点としては、「駅周辺に魅力がない。」が 20.4%で最も多く、次いで「駅に自転車の駐輪場がない。」（17.7%）、「混雑して座れない。」（17.3%）が多い。

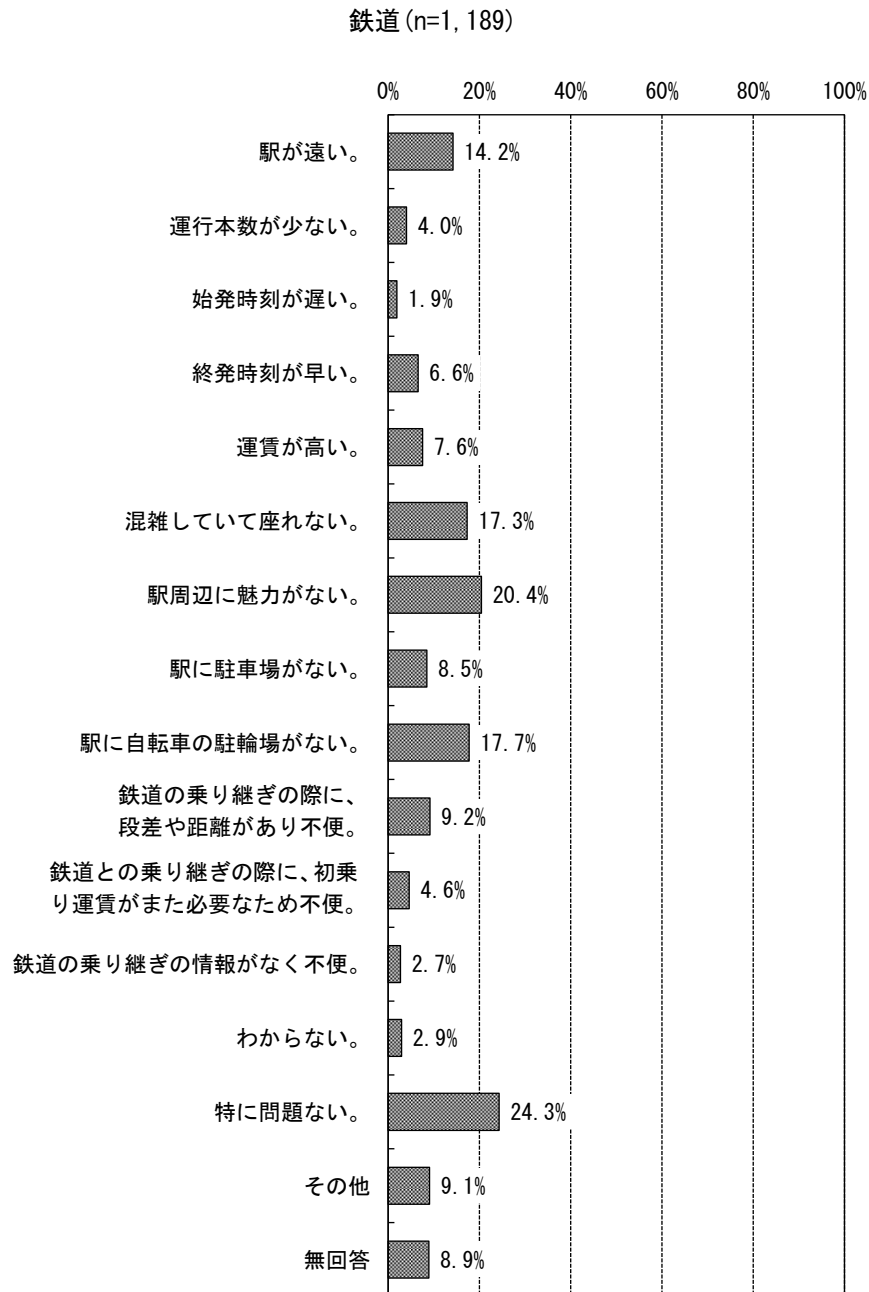


図 3-6 自宅周辺の問題点（鉄道）

表 3-2 自宅周辺の問題点

区分		歩道が狭く通行しづらい。	歩道が無く危険な箇所が多い。	歩行者信号がなく危険な箇所が多い。	段差が多く通行しづらい。	道路の坂や勾配のため通行しづらい。
		徒歩、車いすやシニアカーなど	回答数	424	264	64
	構成比	35.7%	22.2%	5.4%	14.0%	18.8%

わからない。	特に問題ない。	その他	無回答	回答者数
39	345	94	108	1,189
3.3%	29.0%	7.9%	9.1%	-

区分		道路の幅が狭い、通行するスペースが無いなど危険な箇所が多い。	段差が多く通行しづらい。	駐輪場が整備されていないため、利用しにくい。	駐輪してから、鉄道やバスへの乗り換えが大変。	わからない。
		自転車	回答数	486	139	420
	構成比	40.9%	11.7%	35.3%	14.1%	7.5%

特に問題ない。	その他	無回答	回答者数
165	95	189	1,189
13.9%	8.0%	15.9%	-

区分		渋滞のため、目的地まで時間がかかることがある。	道路の幅が狭い。	駐車場が少ない。	歩行者・自転車と接触しそうな危険な箇所がある。	わからない。
		自動車	回答数	201	311	266
	構成比	16.9%	26.2%	22.4%	38.9%	12.1%

特に問題ない。	その他	無回答	回答者数
118	55	260	1,189
9.9%	4.6%	21.9%	-

区分		バス停が遠い。	運行本数が少ない。	始発時刻が遅い。	終発時刻が早い。
		バス	回答数	179	181
	構成比	15.1%	15.2%	3.3%	8.1%

運賃が高い。	混雑して座れない。	必要な方向に路線がない。	時刻表通りに来ない。
92	87	184	157
7.7%	7.3%	15.5%	13.2%

鉄道との乗り換えの際に、段差や距離があり不便。	鉄道との乗り換えの際に、接続が悪く不便。	乗り換えの情報がなく不便。	わからない。
41	58	111	121
3.4%	4.9%	9.3%	10.2%

特に問題ない。	その他	無回答	回答者数
247	54	175	1,189
20.8%	4.5%	14.7%	-

区分		駅が遠い。	運行本数が少ない。	始発時刻が遅い。	終発時刻が早い。	運賃が高い。
		鉄道	回答数	169	48	23
	構成比	14.2%	4.0%	1.9%	6.6%	7.6%

混雑して座れない。	駅周辺に魅力がない。	駅に駐車場がない。	駅に自転車の駐輪場がない。	鉄道の乗り継ぎの際に、段差や距離があり不便。
206	243	101	211	109
17.3%	20.4%	8.5%	17.7%	9.2%

鉄道の乗り継ぎの際に、初乗り運賃がまた必要なため不便。	鉄道の乗り継ぎの際に、接続が悪く不便。	わからない。	特に問題ない。	その他
55	32	35	289	108
4.6%	2.7%	2.9%	24.3%	9.1%

無回答	回答者数
106	1,189
8.9%	-

【居住地別にみた自宅周辺の問題点】

■ 徒歩、車いすやシニアカーなどの問題点（居住地別）

- ・ 徒歩、車いすやシニアカーなどの問題点について居住地別にみると、「道路の坂や勾配のため通行しづらい。」は、台地部地域（38.4%）が全体（18.9%）よりも19.5ポイント多く、他の回答と比べても差が大きい。
- ・ 「歩道が無く危険な箇所が多い。」は、多摩川沿い地域（28.0%）が全体（22.2%）よりも5.8ポイント多い。

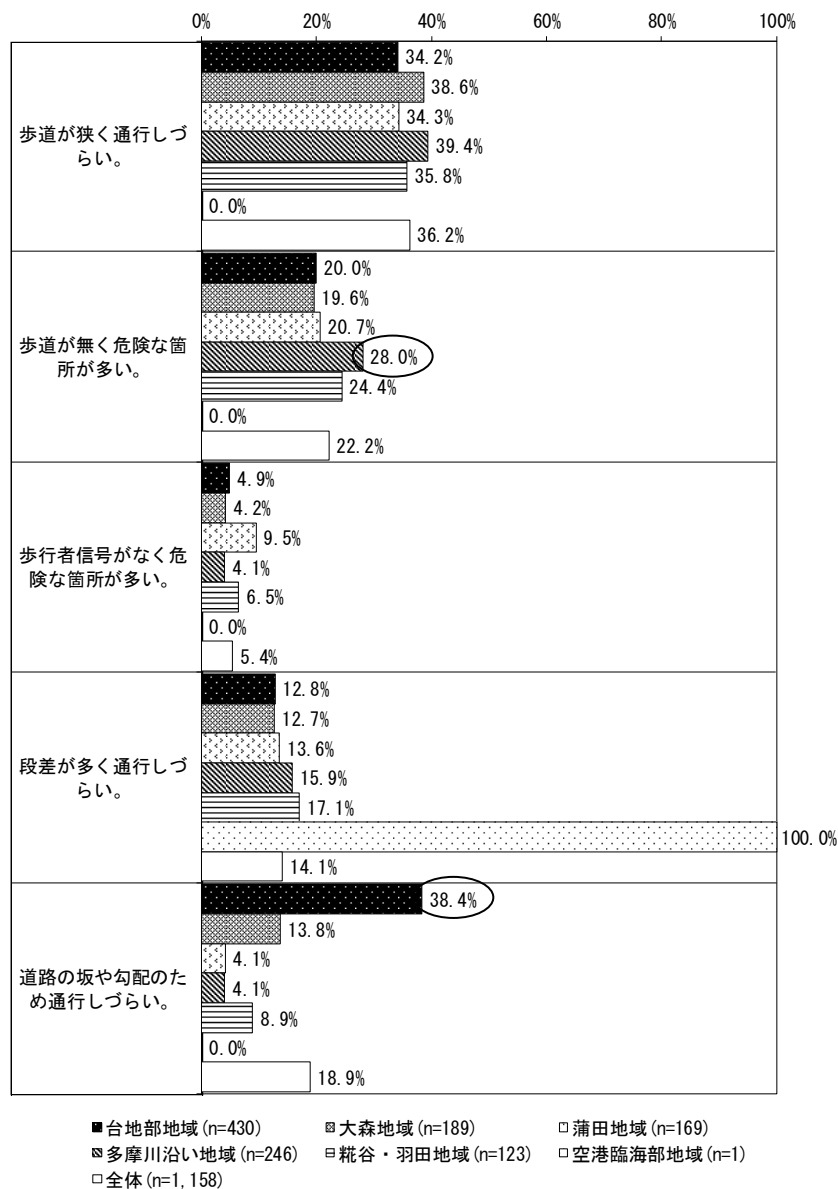


図 3-7 徒歩、車いすやシニアカーなどの問題点（居住地別）

※全体は、居住地の無回答を除いた値。
 ※問題点の内容 5 項目のみを掲載。

■自転車の問題点（居住地別）

- ・自転車の問題点について居住地別にみると、「駐輪場が整備されていないため、利用しにくい。」は、蒲田地域（42.6%）が全体（35.6%）よりも7.0ポイント多い。
- ・「駐輪してから、鉄道やバスへの乗り換えが大変。」は、糞谷・羽田地域（21.1%）が全体（14.3%）よりも6.8ポイント多い。

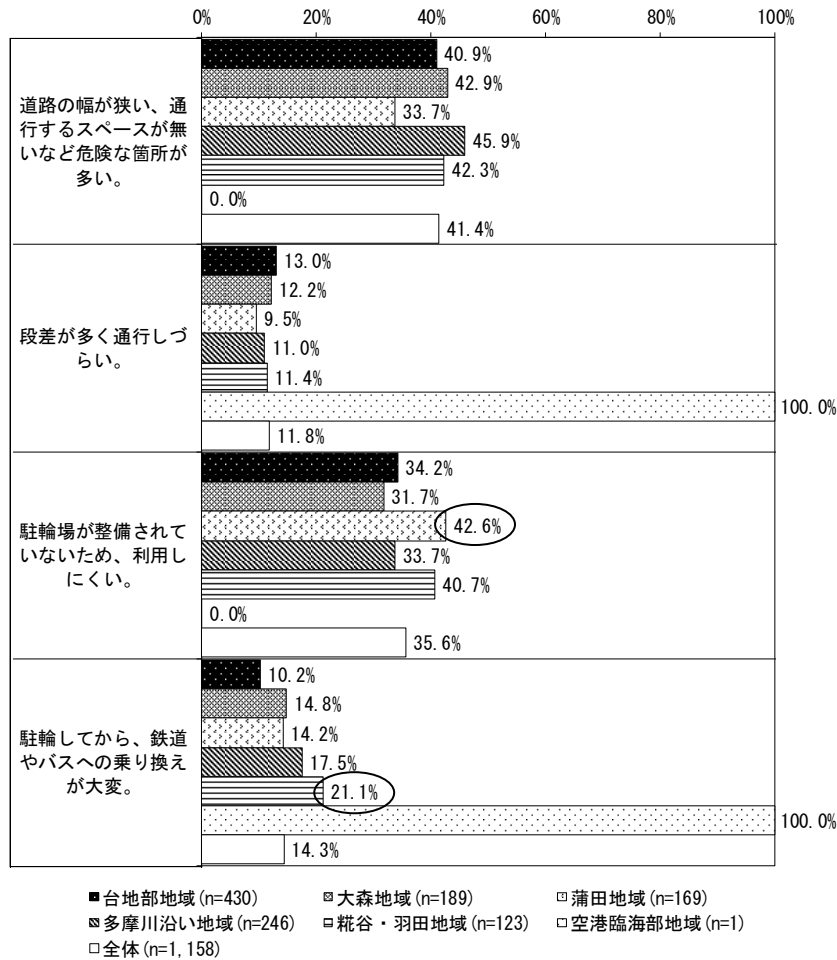


図 3-8 自転車の問題点（居住地別）

※全体は、居住地の無回答を除いた値。
 ※問題点の内容 4 項目のみを掲載。

■ 自動車の問題点（居住地別）

- ・ 自動車の問題点について居住地別にみると、「歩行者・自転車と接触しそうな危険な箇所がある。」は、蒲田地域（43.2%）が全体（39.6%）よりも3.6ポイント多い。
- ・ 「道路の幅が狭い。」は、大森地域（29.6%）が全体（26.3%）よりも3.3ポイント多い。

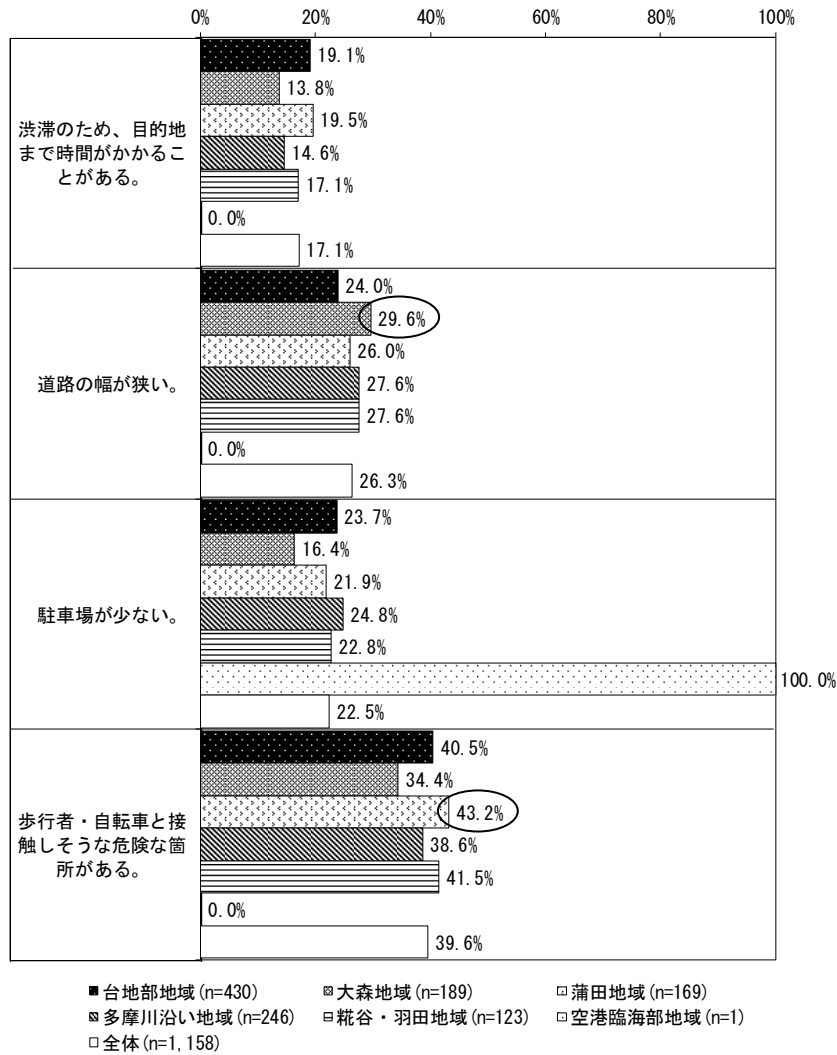


図 3-9 自動車の問題点（居住地別）

※全体は、居住地の無回答を除いた値。
 ※問題点の内容 4 項目のみを掲載。

■バスの問題点（居住地別）

- ・バスの問題点について居住地別にみると、「時刻表通りに来ない。」は、多摩川沿い地域（24.8％）が全体（13.4％）よりも11.4ポイント多い。
- ・「運行本数が少ない。」は、糞谷・羽田地域（21.1％）が全体（15.3％）よりも5.8ポイント多い。

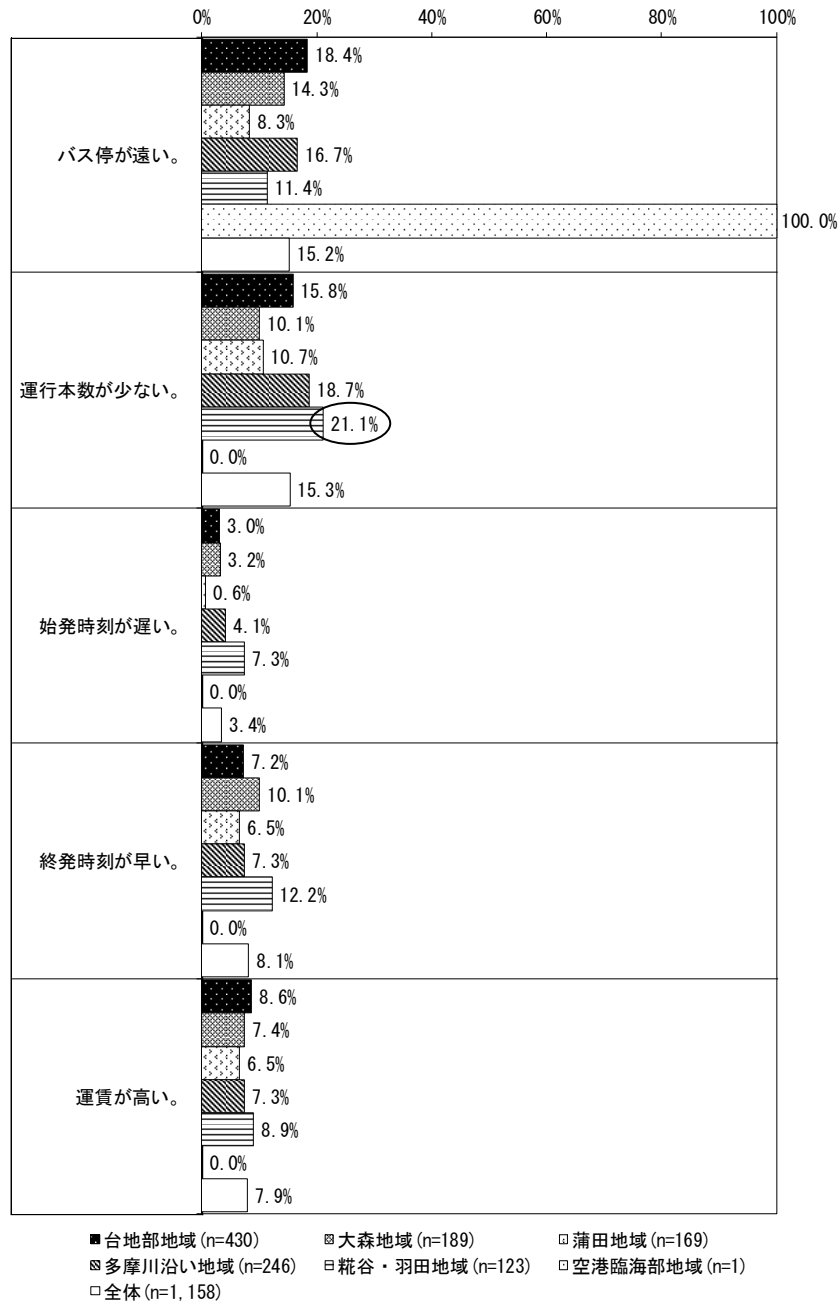


図 3-10 バスの問題点（居住地別） 1/2

※全体は、居住地の無回答を除いた値。
 ※問題点の内容 11 項目のみを掲載。

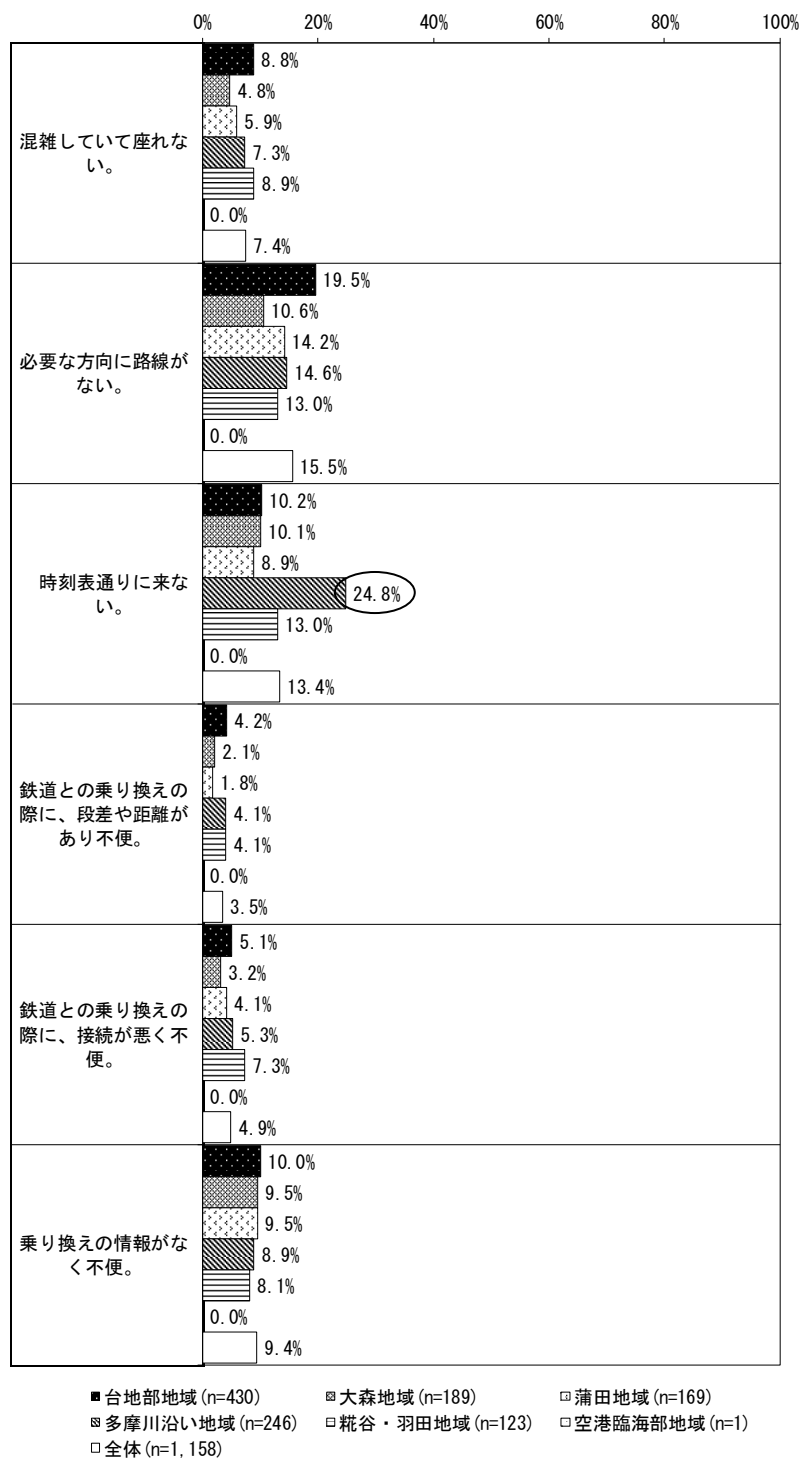


図 3-11 バスの問題点（居住地別） 2/2

※全体は、居住地の無回答を除いた値。
 ※問題点の内容 11 項目のみを掲載。

■ 鉄道の問題点（居住地別）

- ・ 鉄道の問題点について居住地別にみると、「駅が遠い。」は、糀谷・羽田地域（22.8%）が全体（14.5%）よりも8.3ポイント多い。
- ・ 「駅に自転車の駐輪場がない。」は、蒲田地域（25.4%）が全体（18.0%）よりも7.4ポイント多い。

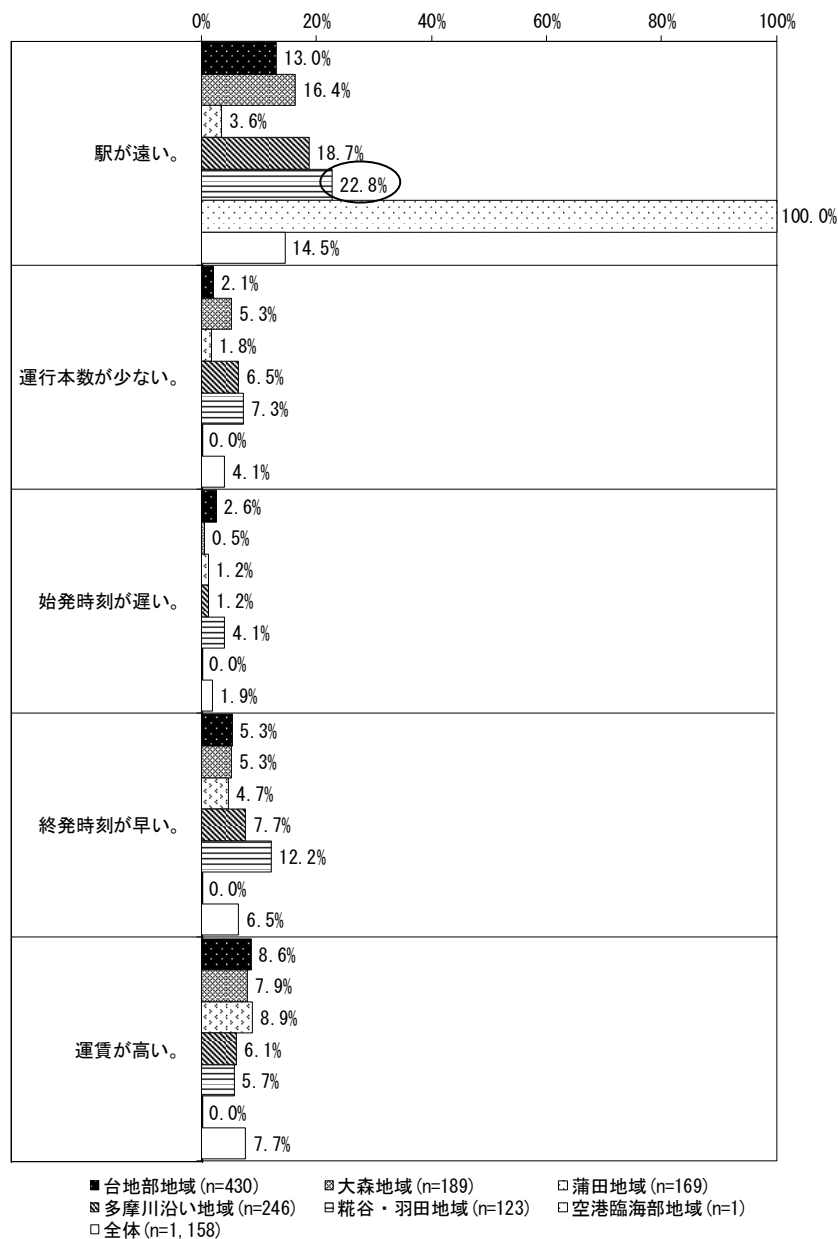


図 3-12 鉄道の問題点（居住地別） 1/2

※全体は、居住地の無回答を除いた値。

※問題点の内容 12 項目のみを掲載。

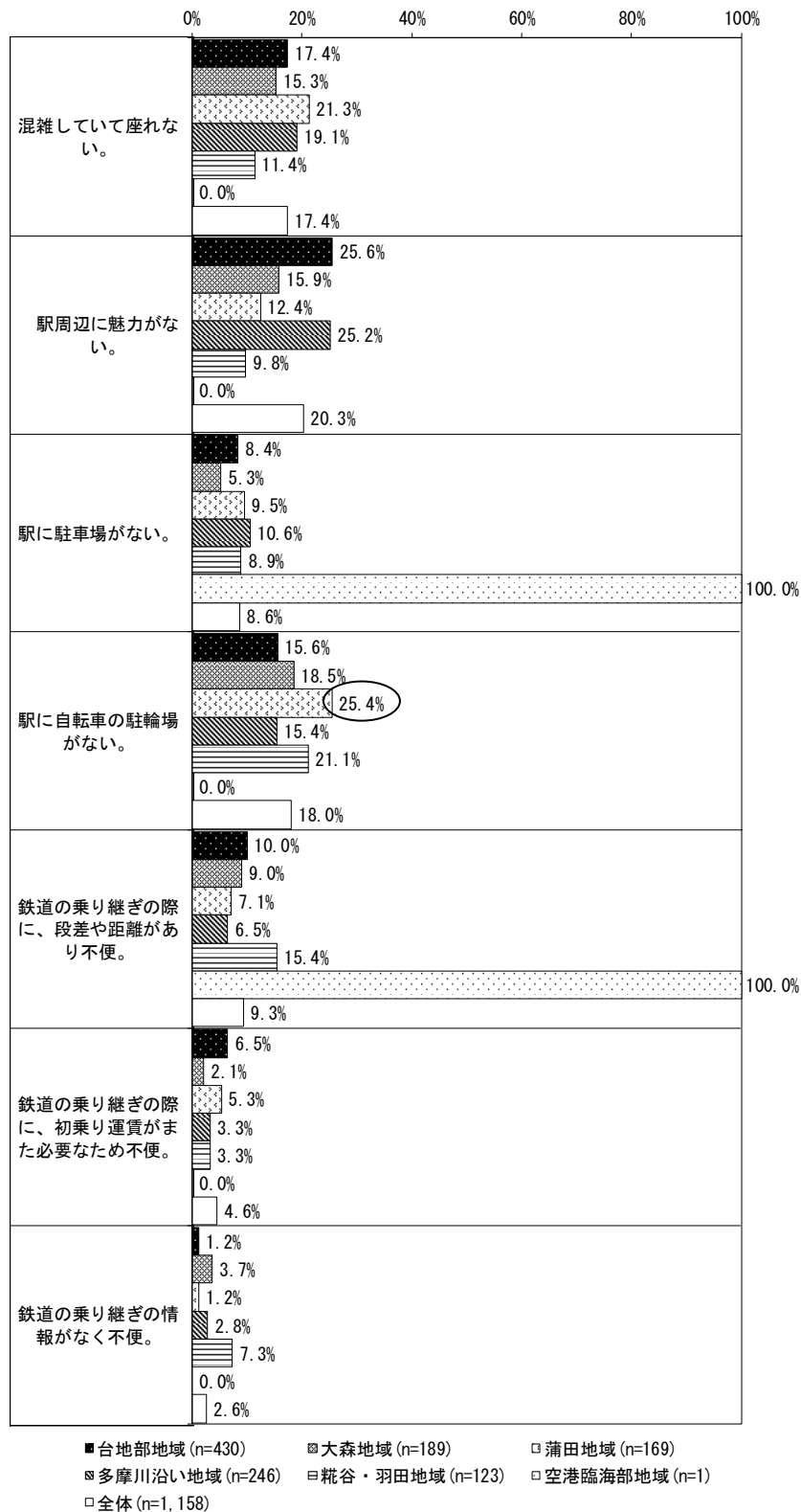


図 3-13 鉄道の問題点（居住地別） 2/2

※全体は、居住地の無回答を除いた値。
 ※問題点の内容 12 項目のみを掲載。

表 3-3 居住地別の各交通手段の問題点 1/2

徒歩、車いすやシニアカー

居住地	歩道が狭く通行しづらい。		歩道が無く危険な箇所が多い。		歩行者信号がなく危険な箇所が多い。		段差が多く通行しづらい。		道路の坂や勾配のため通行しづらい。	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
台地部地域	147	34.2%	86	20.0%	21	4.9%	55	12.8%	165	38.4%
大森地域	73	38.6%	37	19.6%	8	4.2%	24	12.7%	26	13.8%
蒲田地域	58	34.3%	35	20.7%	16	9.5%	23	13.6%	7	4.1%
多摩川沿い地域	97	39.4%	69	28.0%	10	4.1%	39	15.9%	10	4.1%
糞谷・羽田地域	44	35.8%	30	24.4%	8	6.5%	21	17.1%	11	8.9%
空港臨海部地域	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
全体	419	36.2%	257	22.2%	63	5.4%	163	14.1%	219	18.9%

わからない。		特に問題ない。		その他		無回答		回答者数	
人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
11	2.6%	112	28.0%	30	7.0%	36	8.4%	430	-
8	4.2%	63	33.3%	14	7.4%	0	0.0%	189	-
7	4.1%	53	31.4%	20	11.8%	0	0.0%	169	-
6	2.4%	84	34.1%	17	6.9%	0	0.0%	246	-
4	3.3%	28	22.8%	13	10.6%	19	15.4%	123	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	-
36	3.1%	340	29.4%	94	8.1%	55	4.7%	1,158	-

自転車

居住地	道路の幅が狭い、通行するスペースが無いなど危険な箇所が多い。		段差が多く通行しづらい。		駐輪場が整備されていないため、利用しにくい。		駐輪してから、鉄道やバスへの乗り換えが大変。		わからない。	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
台地部地域	176	40.9%	56	13.0%	147	34.2%	44	10.2%	47	10.9%
大森地域	81	42.9%	23	12.2%	60	31.7%	28	14.8%	11	5.8%
蒲田地域	57	33.7%	16	9.5%	72	42.6%	24	14.2%	13	7.7%
多摩川沿い地域	113	45.9%	27	11.0%	83	33.7%	43	17.5%	11	4.5%
糞谷・羽田地域	52	42.3%	14	11.4%	50	40.7%	26	21.1%	5	4.1%
空港臨海部地域	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
全体	479	41.4%	137	11.8%	412	35.6%	166	14.3%	87	7.5%

特に問題ない。		その他		無回答		回答者数	
人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
55	12.8%	34	7.9%	68	15.8%	430	-
30	15.9%	15	7.9%	0	0.0%	189	-
20	11.8%	14	8.3%	0	0.0%	169	-
39	15.9%	21	8.5%	0	0.0%	246	-
17	13.8%	10	8.1%	21	17.1%	123	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	-
161	13.9%	94	8.1%	89	7.7%	1,158	-

自動車

居住地	渋滞のため、目的地まで時間がかかることがある。		道路の幅が狭い。		駐車場が少ない。		歩行者・自転車と接触しそうな危険な箇所がある。		わからない。	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
台地部地域	82	19.1%	103	24.0%	102	23.7%	174	40.5%	41	9.5%
大森地域	26	13.8%	56	29.6%	31	16.4%	65	34.4%	30	15.9%
蒲田地域	33	19.5%	44	26.0%	37	21.9%	73	43.2%	20	11.8%
多摩川沿い地域	36	14.6%	68	27.6%	61	24.8%	95	38.6%	38	15.4%
糞谷・羽田地域	21	17.1%	34	27.6%	28	22.8%	51	41.5%	13	10.6%
空港臨海部地域	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	198	17.1%	305	26.3%	260	22.5%	458	39.6%	142	12.3%

特に問題ない。		その他		無回答		回答者数	
人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
57	13.3%	24	5.6%	84	19.5%	430	-
19	10.1%	11	5.8%	0	0.0%	189	-
13	7.7%	7	4.1%	0	0.0%	169	-
19	7.7%	8	3.3%	0	0.0%	246	-
9	7.3%	3	2.4%	33	26.8%	123	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	-
117	10.1%	53	4.6%	117	10.1%	1,158	-

※全体は、居住地の無回答を除いた値。

表 3-4 居住地別の各交通手段の問題点 2/2

バス

居住地	バス停が遠い。		運行本数が少ない。		始発時刻が遅い。		終発時刻が早い。		運賃が高い。		混雑していて座れない。	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
台地部地域	79	18.4%	68	15.8%	13	3.0%	31	7.2%	37	8.6%	38	8.8%
大森地域	27	14.3%	19	10.1%	6	3.2%	19	10.1%	14	7.4%	9	4.8%
蒲田地域	14	8.3%	18	10.7%	1	0.6%	11	6.5%	11	6.5%	10	5.9%
多摩川沿い地域	41	16.7%	46	18.7%	10	4.1%	18	7.3%	18	7.3%	18	7.3%
糞谷・羽田地域	14	11.4%	26	21.1%	9	7.3%	15	12.2%	11	8.9%	11	8.9%
空港臨海部地域	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	176	15.2%	177	15.3%	39	3.4%	94	8.1%	91	7.9%	86	7.4%

必要な方向に路線がない。		時刻表通りに来ない。		鉄道との乗り換えの際に、段差や距離があり不便。		鉄道との乗り換えの際に、接続が悪く不便。		乗り換えの情報がなく不便。		わからない。	
人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
84	19.5%	44	10.2%	18	4.2%	22	5.1%	43	10.0%	40	9.3%
20	10.6%	19	10.1%	4	2.1%	6	3.2%	18	9.5%	19	10.1%
24	14.2%	15	8.9%	3	1.8%	7	4.1%	16	9.5%	23	13.6%
36	14.6%	61	24.8%	10	4.1%	13	5.3%	22	8.9%	26	10.6%
16	13.0%	16	13.0%	5	4.1%	9	7.3%	10	8.1%	10	8.1%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
180	15.5%	155	13.4%	40	3.5%	57	4.9%	109	9.4%	118	10.2%

特に問題ない。		その他		無回答		回答者数	
人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
73	17.0%	19	4.4%	63	14.7%	430	-
61	32.3%	11	5.8%	0	0.0%	189	-
42	24.9%	8	4.7%	0	0.0%	169	-
44	17.9%	12	4.9%	0	0.0%	246	-
23	18.7%	4	3.3%	20	16.3%	123	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	-
243	21.0%	54	4.7%	83	7.2%	1,158	-

鉄道

居住地	駅が遠い。		運行本数が少ない。		始発時刻が遅い。		終発時刻が早い。		運賃が高い。		混雑していて座れない。	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
台地部地域	56	13.0%	9	2.1%	11	2.6%	23	5.3%	37	8.6%	75	17.4%
大森地域	31	16.4%	10	5.3%	1	0.5%	10	5.3%	15	7.9%	29	15.3%
蒲田地域	6	3.6%	3	1.8%	2	1.2%	8	4.7%	15	8.9%	36	21.3%
多摩川沿い地域	46	18.7%	16	6.5%	3	1.2%	19	7.7%	15	6.1%	47	19.1%
糞谷・羽田地域	28	22.8%	9	7.3%	5	4.1%	15	12.2%	7	5.7%	14	11.4%
空港臨海部地域	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	168	14.5%	47	4.1%	22	1.9%	75	6.5%	89	7.7%	201	17.4%

駅周辺に魅力がない。		駅に駐車場がない。		駅に自転車の駐輪場がない。		鉄道の乗り継ぎの際に、段差や距離があり不便。		鉄道の乗り継ぎの際に、初乗り運賃がまた必要なため不便。		鉄道の乗り継ぎの情報がなく不便。	
人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
110	25.6%	36	8.4%	67	15.6%	43	10.0%	28	6.5%	5	1.2%
30	15.9%	10	5.3%	35	18.5%	17	9.0%	4	2.1%	7	3.7%
21	12.4%	16	9.5%	43	25.4%	12	7.1%	9	5.3%	2	1.2%
62	25.2%	26	10.6%	38	15.4%	16	6.5%	8	3.3%	7	2.8%
12	9.8%	11	8.9%	26	21.1%	19	15.4%	4	3.3%	9	7.3%
0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
235	20.3%	100	8.6%	209	18.0%	108	9.3%	53	4.6%	30	2.6%

わからない。		特に問題ない。		その他		無回答		回答者数	
人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
8	1.9%	117	27.2%	40	9.3%	29	6.7%	430	-
6	3.2%	59	31.2%	18	9.5%	0	0.0%	189	-
7	4.1%	42	24.9%	19	11.2%	0	0.0%	169	-
9	3.7%	53	21.5%	21	8.5%	0	0.0%	246	-
4	3.3%	14	11.4%	9	7.3%	17	13.8%	123	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	-
34	2.9%	285	24.6%	107	9.2%	46	4.0%	1,158	-

※全体は、居住地の無回答を除いた値。

3-2 外出先における問題・課題

問 1 1 外出時の便利さについてお聞きします。

- (1) 区内で外出した際に、交通の面で最も不便だと思う地区を教えてください。
(1つに○)

・不便だと思う地区は、「臨海公園地域」が 16.1%で最も多く、次いで「蒲田駅周辺」(8.1%)、「台地部地域」(7.0%)が多い。

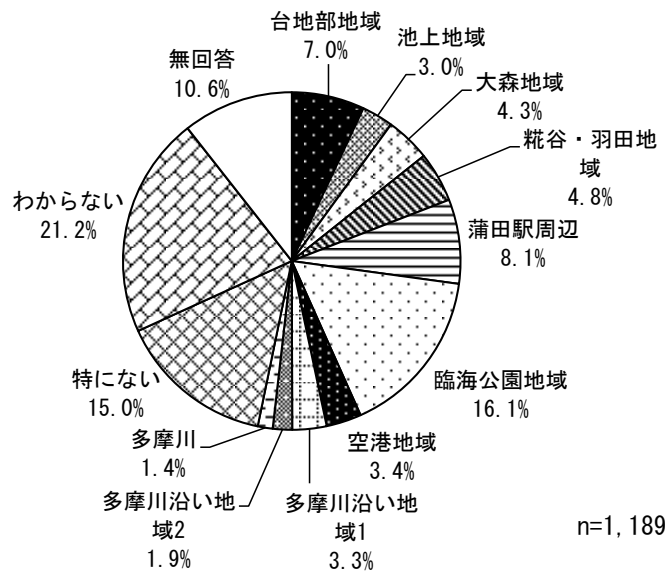


図 3-14 不便だと思う地区

表 3-5 不便だと思う地区

区分	人数	構成比
台地部地域	83	7.0%
池上地域	36	3.0%
大森地域	51	4.3%
糎谷・羽田地域	57	4.8%
蒲田駅周辺	96	8.1%
臨海公園地域	192	16.1%
空港地域	40	3.4%
多摩川沿い地域1	39	3.3%
多摩川沿い地域2	22	1.9%
多摩川	17	1.4%
特にない	178	15.0%
わからない	252	21.2%
無回答	126	10.6%
合計	1,189	100.0%

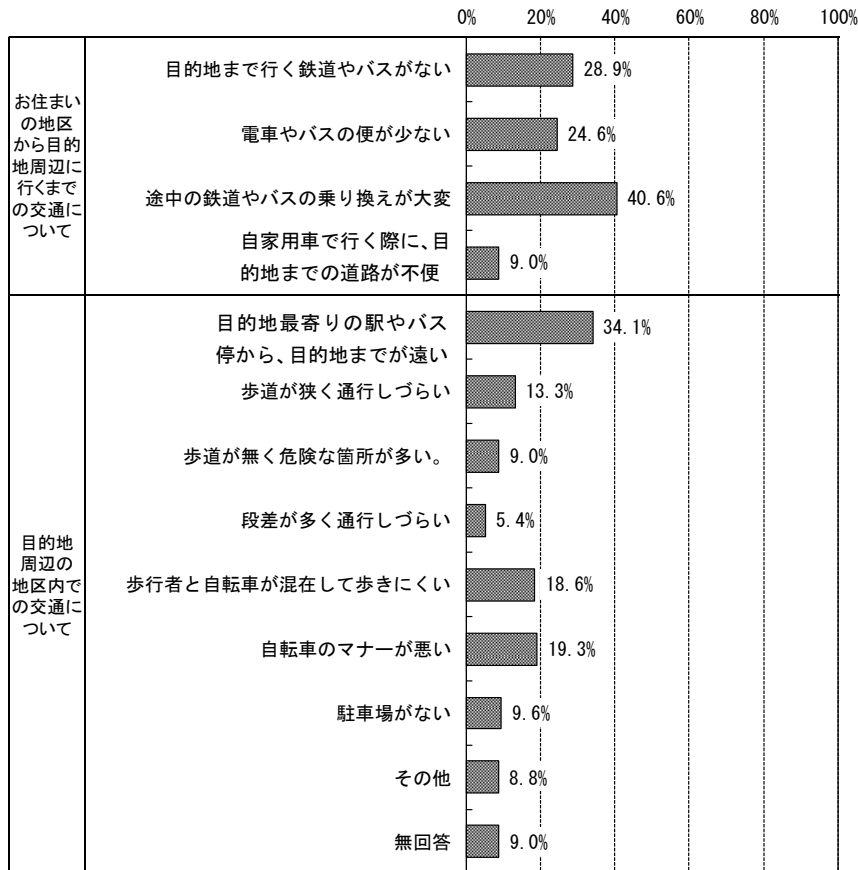
(参考) 地区の区分



※複数回答している場合は、無回答扱いとしている。

- (2) 上記(1)で不便だと思う地区(1~10)をお答えになった方にお聞きします。
 (1)でお答えになった、交通の面で不便だと思う具体的な内容をお答えください。(あてはまるものすべてに○)

- ・不便だと思う内容は、目的地周辺に行くまでの交通については、「途中の鉄道やバスの乗り換えが大変」が40.6%で最も多い。
- ・目的地周辺の地区内での交通については、「目的地最寄りの駅やバス停から、目的地までが遠い」が34.1%で最も多い。



n=633

図 3-15 不便だと思う内容

表 3-6 不便だと思う内容

	区分	回答数	構成比
お住まいの地区から目的地周辺に行くまでの交通について	目的地まで行く鉄道やバスがない	183	28.9%
	電車やバスの便が少ない	156	24.6%
	途中の鉄道やバスの乗り換えが大変	257	40.6%
	自家用車で行く際に、目的地までの道路が不便	57	9.0%
目的地周辺の地区内での交通について	目的地最寄りの駅やバス停から、目的地までが遠い	216	34.1%
	歩道が狭く通行しづらい	84	13.3%
	歩道が無く危険な箇所が多い。	57	9.0%
	段差が多く通行しづらい	34	5.4%
	歩行者と自転車が混在して歩きにくい	118	18.6%
	自転車のマナーが悪い	122	19.3%
	駐車場がない	61	9.6%
	その他	56	8.8%
	無回答	57	9.0%
	回答者数	633	-

【目的地別にみた不便だと思う内容】

■不便だと思う内容（台地部地域）

・台地部地域で不便だと思う内容については、「目的地まで行く鉄道やバスがない」が42.2%で最も多く、次いで「目的地最寄りの駅やバス停から、目的地までが遠い」（41.0%）、「途中の鉄道やバスの乗り換えが大変」（38.6%）が多い。

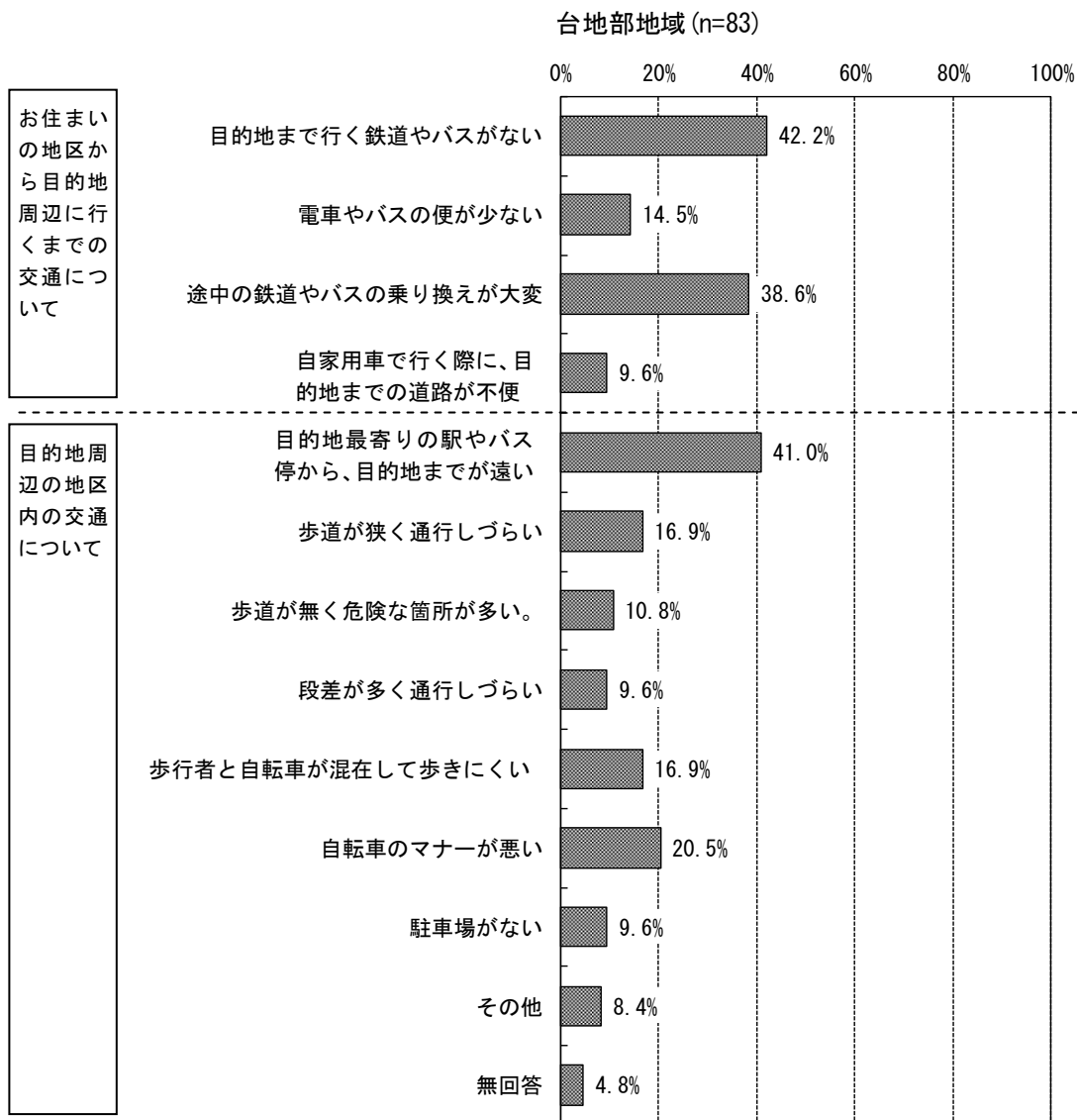


図 3-16 不便だと思う内容（台地部地域）

■不便だと思う内容（池上地域）

・池上地域で不便だと思う内容については、「途中の鉄道やバスの乗り換えが大変」、「目的地最寄りの駅やバス停から、目的地までが遠い」がそれぞれ 36.1%で多く、次いで「目的地まで行く鉄道やバスがない」（33.3%）が多い。

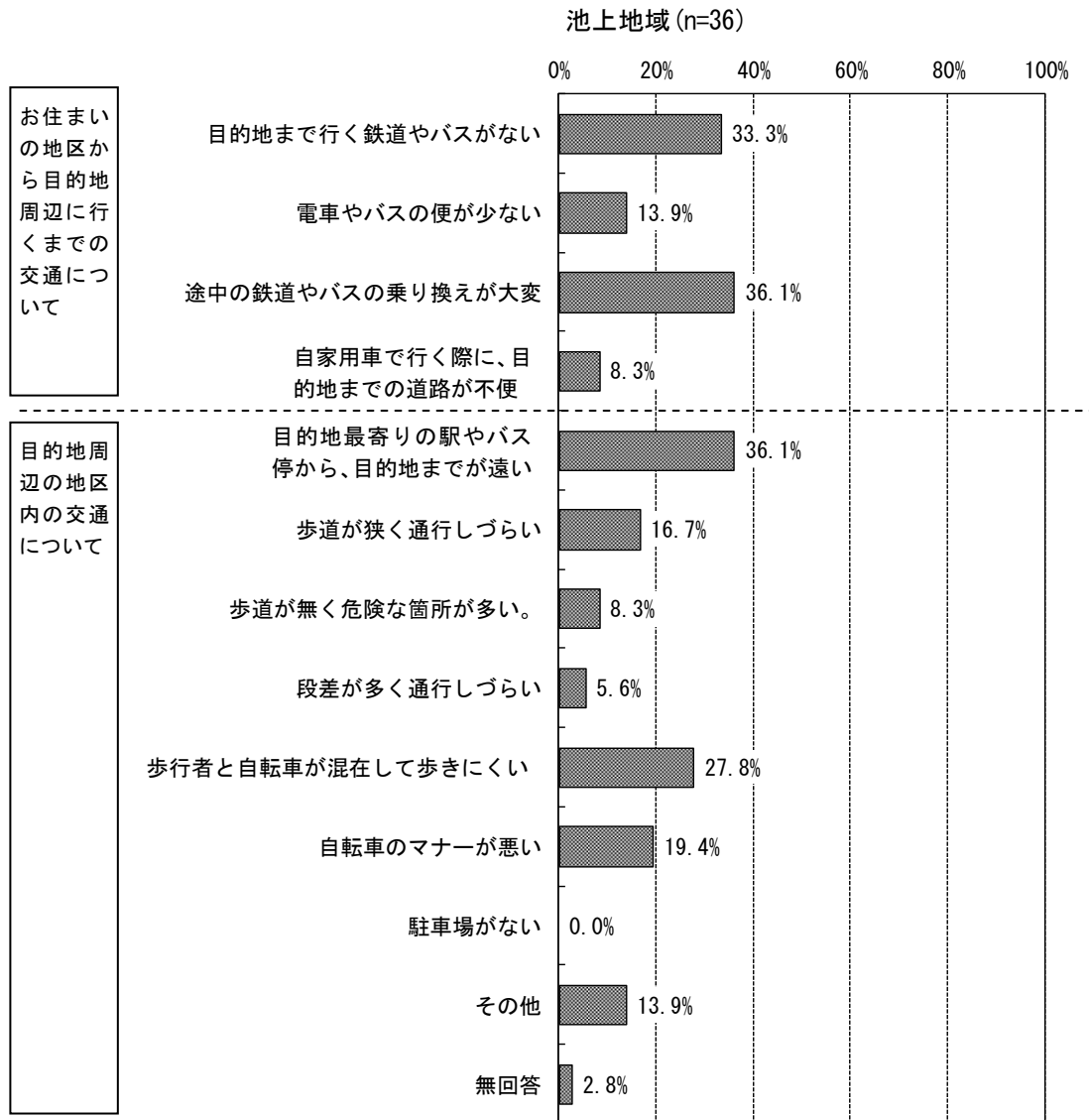


図 3-17 不便だと思う内容（池上地域）

■不便だと思う内容（大森地域）

・大森地域で不便だと思う内容については、「自転車のマナーが悪い」が31.4%で最も多く、次いで「目的地まで行く鉄道やバスがない」(29.4%)、「電車やバスの便が少ない」(27.5%)が多い。

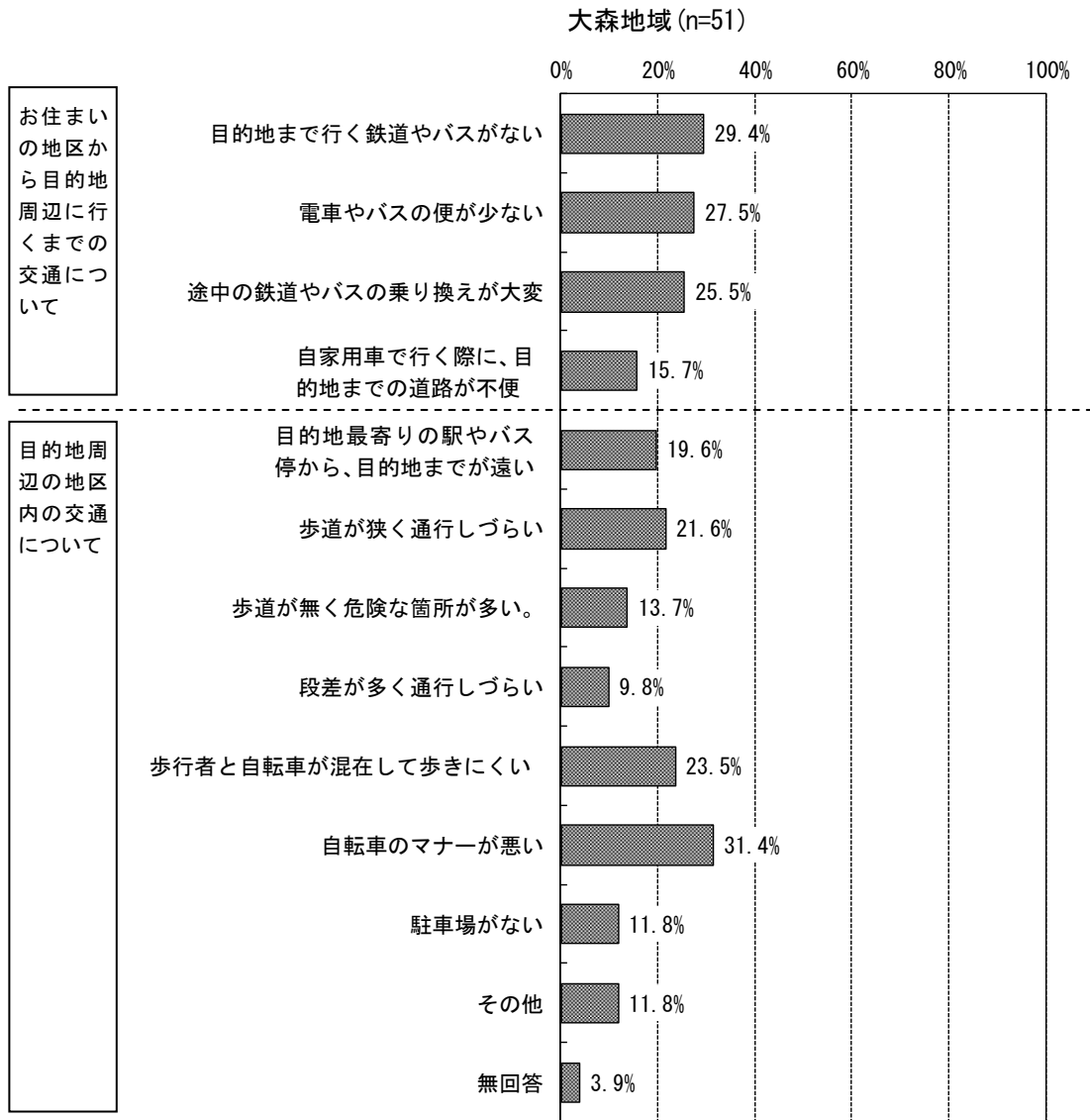


図 3-18 不便だと思う内容（大森地域）

■不便だと思う内容（糞谷・羽田地域）

・糞谷・羽田地域で不便だと思う内容については、「途中の鉄道やバスの乗り換えが大変」が 47.4%で最も多く、次いで「電車やバスの便が少ない」、「目的地最寄りの駅やバス停から、目的地までが遠い」がそれぞれ 33.3%で多い。

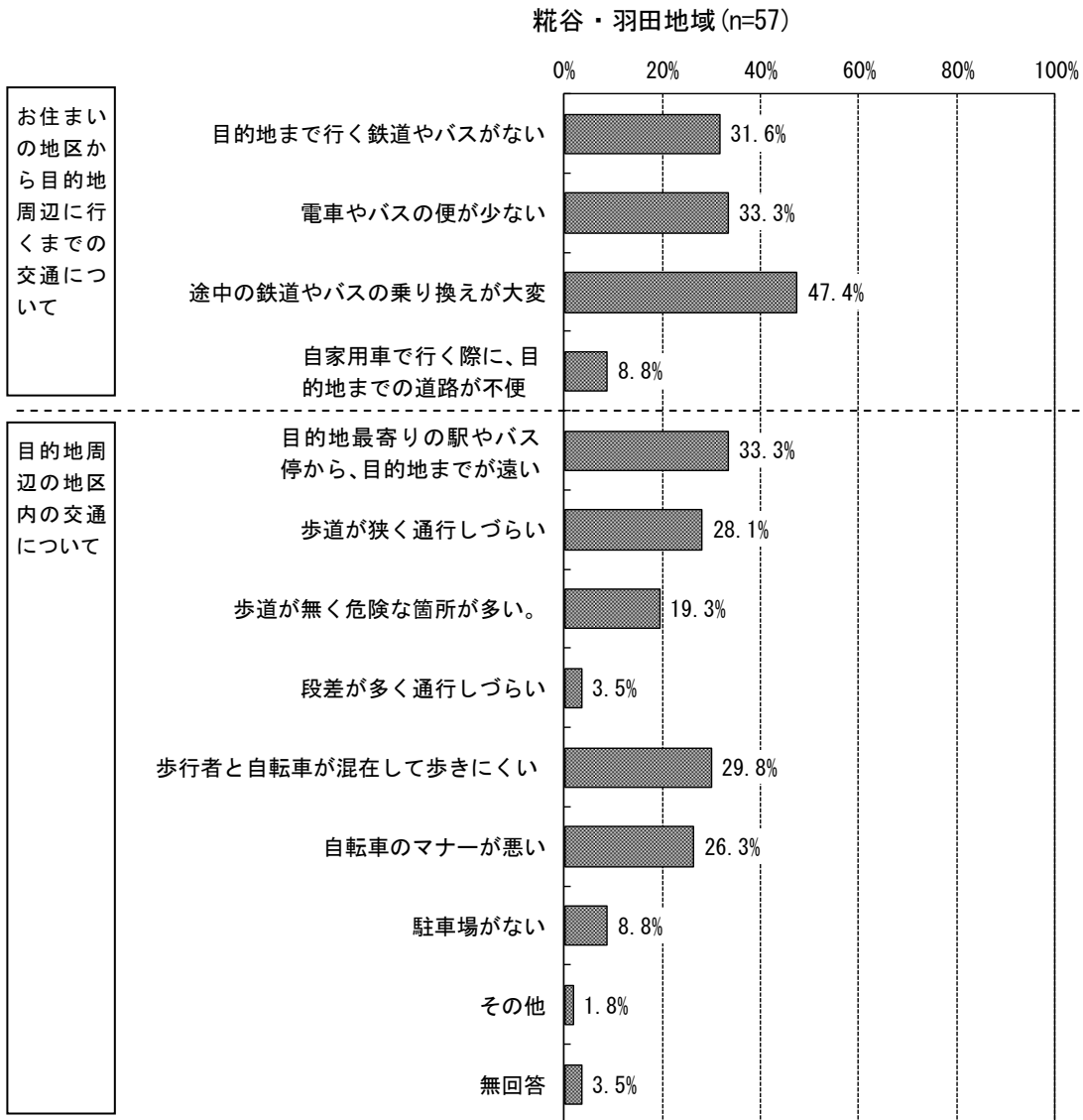


図 3-19 不便だと思う内容（糞谷・羽田地域）

■不便だと思う内容（蒲田駅周辺）

・蒲田駅周辺で不便だと思う内容については、「歩行者と自転車が混在して歩きにくい」が40.6%で最も多く、次いで「自転車のマナーが悪い」（35.4%）、「途中の鉄道やバスの乗り換えが大変」（24.0%）が多い。

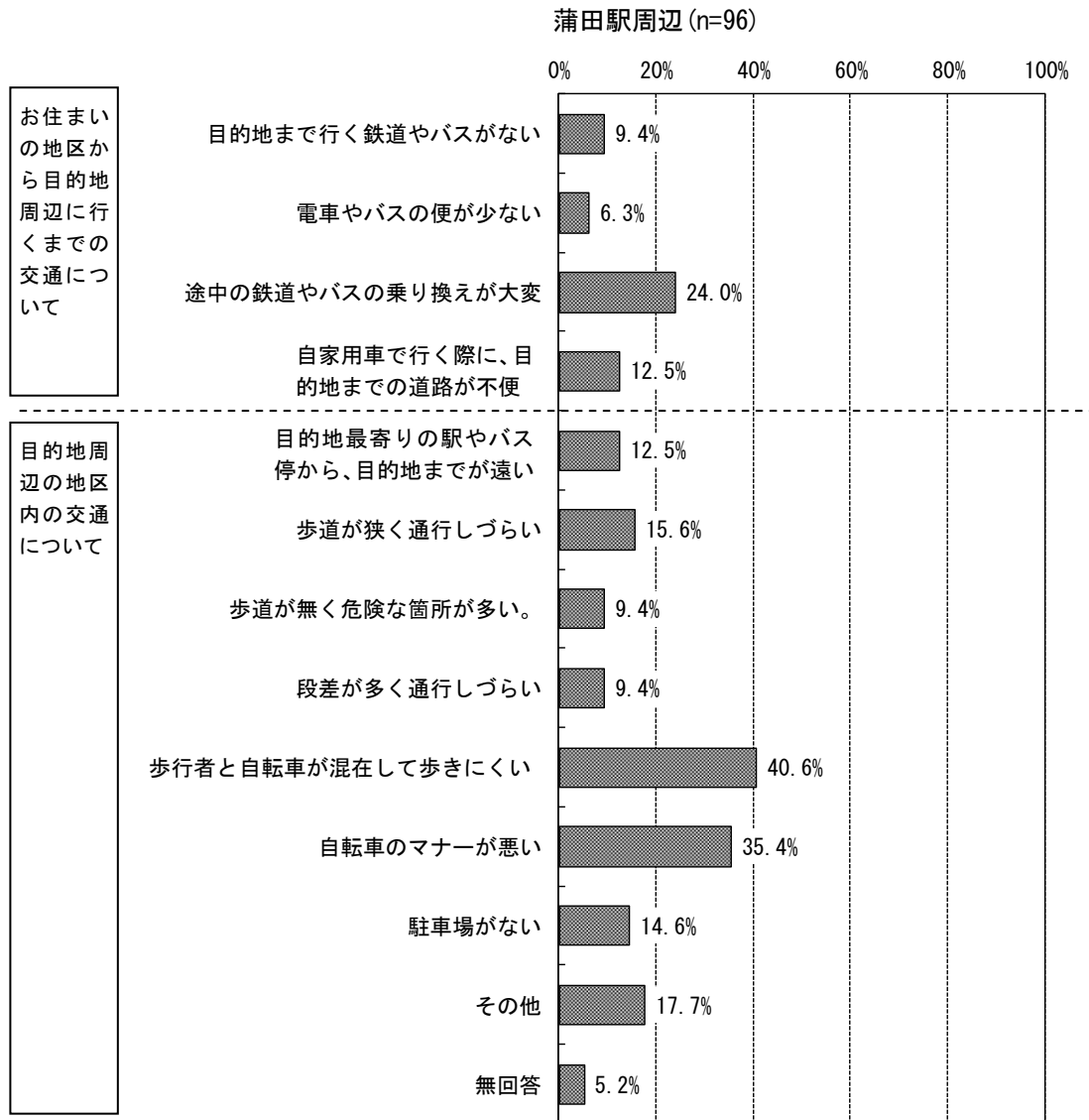


図 3-20 不便だと思う内容（蒲田駅周辺）

■不便だと思う内容（臨海公園地域）

・臨海公園地域で不便だと思う内容については、「目的地最寄りの駅やバス停から、目的地までが遠い」が 50.5%で最も多く、次いで「途中の鉄道やバスの乗り換えが大変」(44.8%)、「電車やバスの便が少ない」(41.1%)が多い。

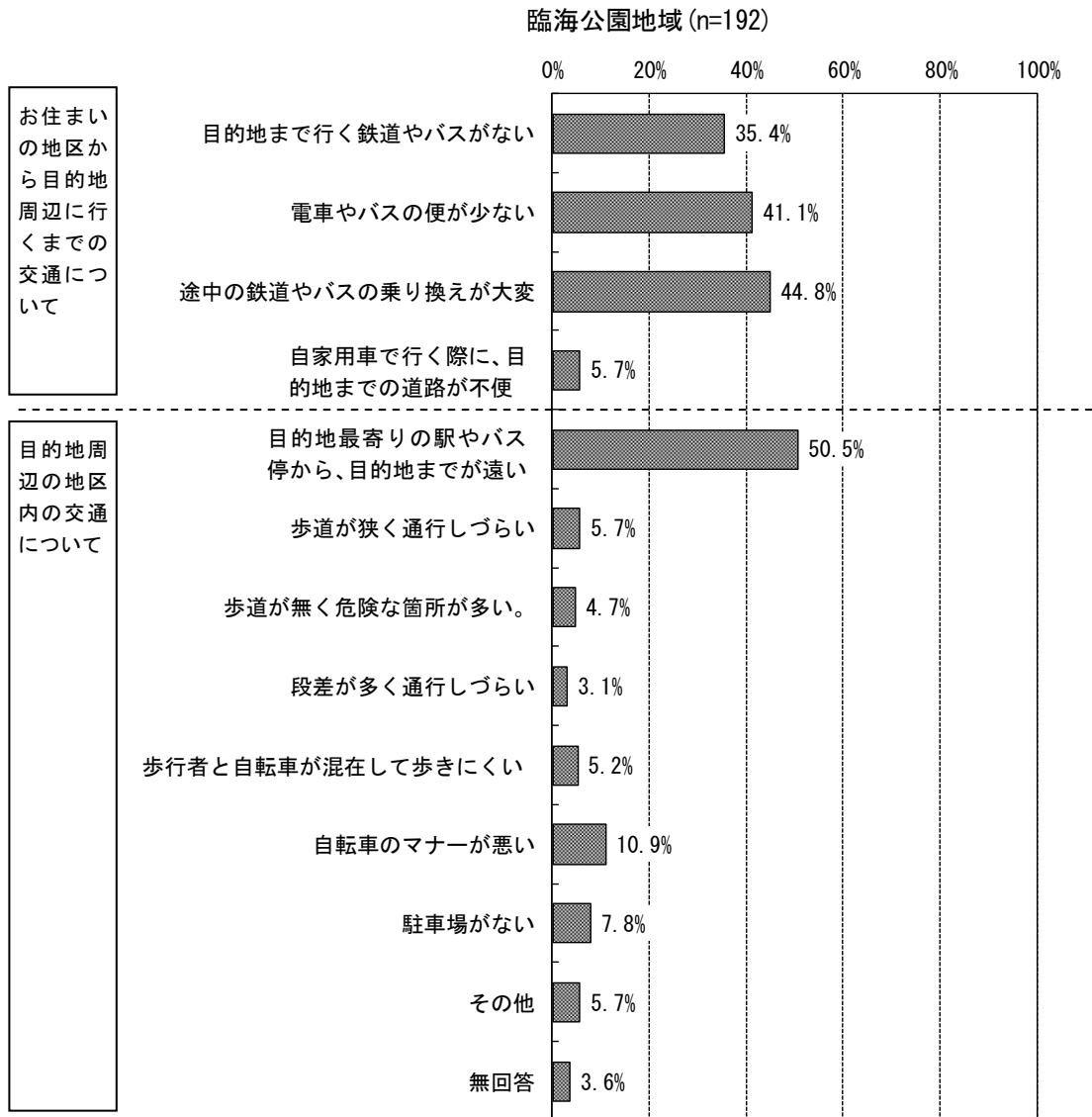


図 3-21 不便だと思う内容（臨海公園地域）

■不便だと思う内容（空港地域）

・空港地域で不便だと思う内容については、「途中の鉄道やバスの乗り換えが大変」が85.0%で最も多く、他の項目に比べ顕著に多い。

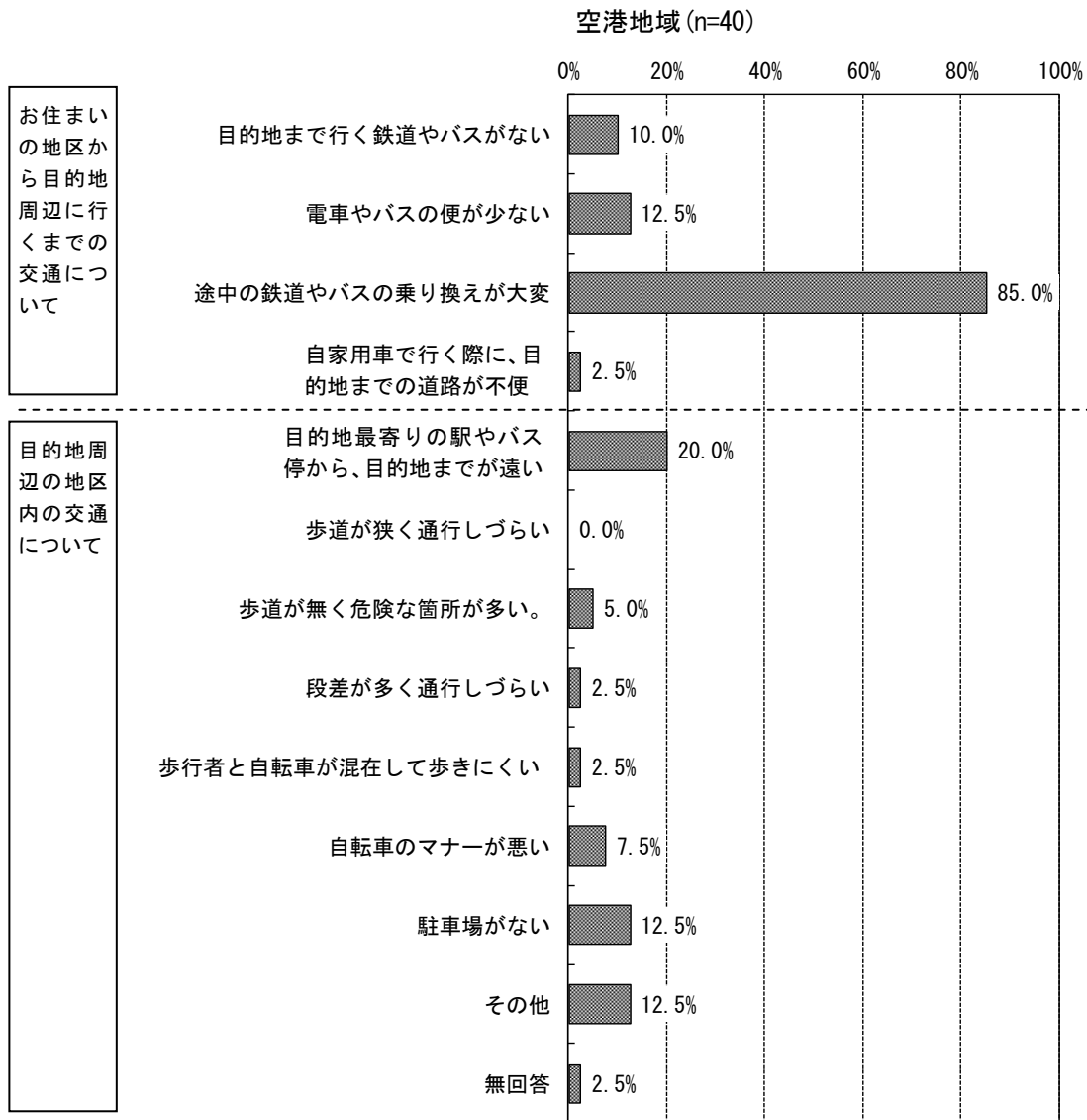


図 3-22 不便だと思う内容（空港地域）

■不便だと思う内容（多摩川沿い地域1）

・多摩川沿い地域1で不便だと思う内容については、「途中の鉄道やバスの乗り換えが大変」が48.7%で最も多く、次いで「目的地まで行く鉄道やバスがない」、「電車やバスの便が少ない」がそれぞれ33.3%多い。

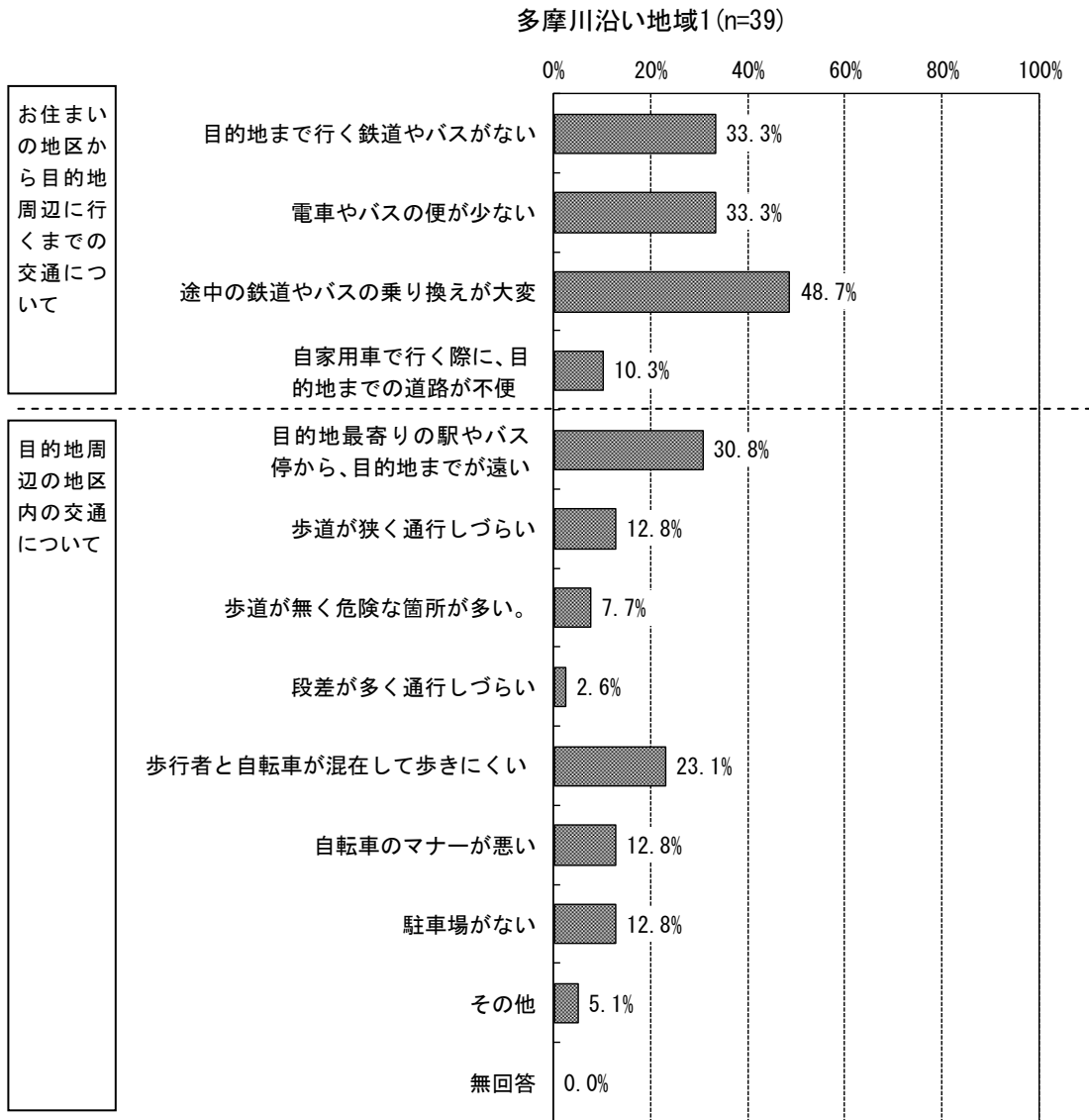


図 3-23 不便だと思う内容（多摩川沿い地域1）

■不便だと思う内容（多摩川沿い地域2）

・多摩川沿い地域2で不便だと思う内容については、「目的地最寄りの駅やバス停から、目的地までが遠い」が50.0%で最も多く、次いで「途中の鉄道やバスの乗り換えが大変」(45.5%)、「目的地まで行く鉄道やバスがない」(40.9%)が多い。

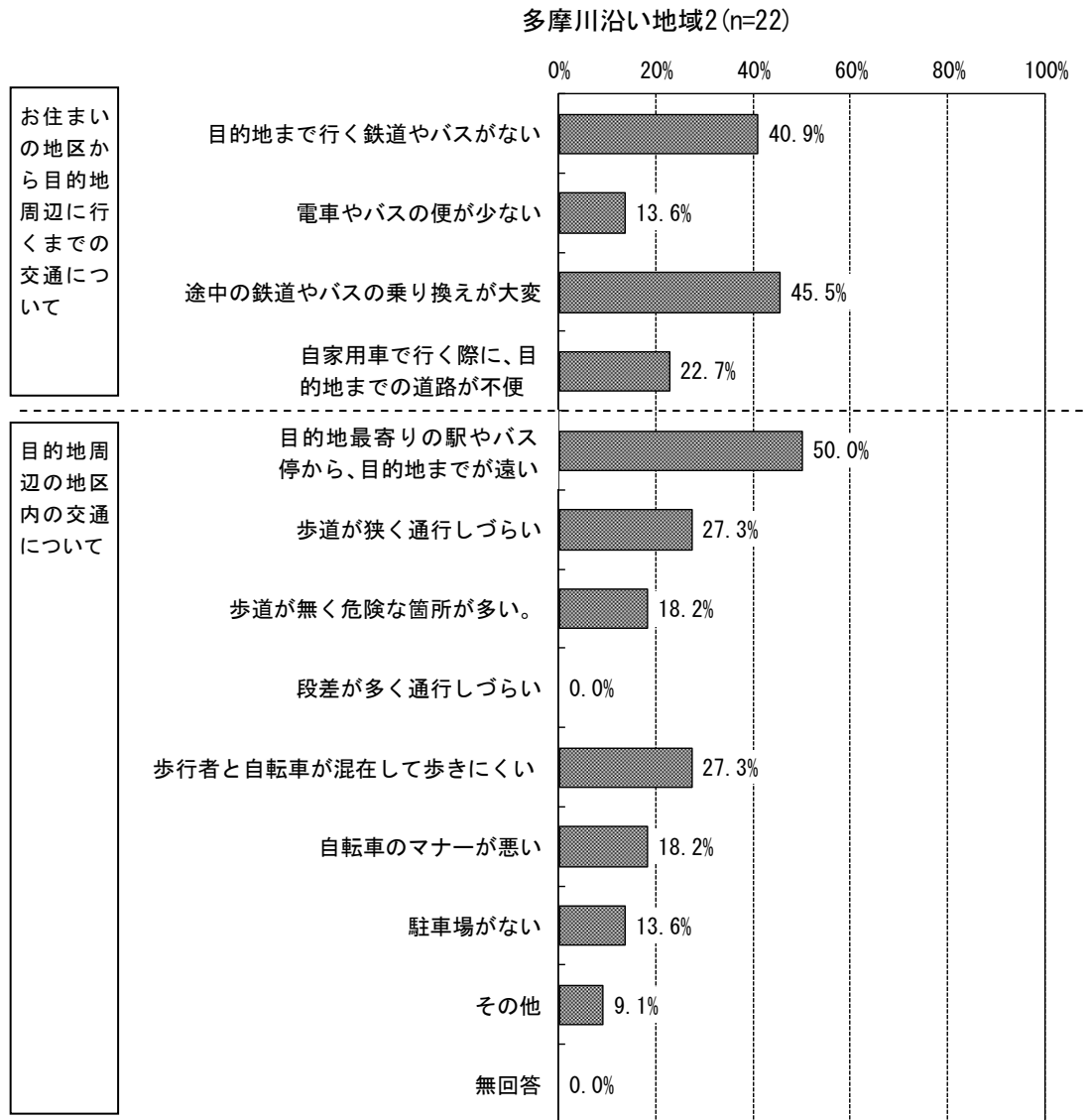


図 3-24 不便だと思う内容（多摩川沿い地域2）

■不便だと思う内容（多摩川）

・多摩川で不便だと思う内容については、「目的地最寄りの駅やバス停から、目的地までが遠い」が 47.1%で最も多く、次いで「歩行者と自転車が混在して歩きにくい」(41.2%)、「目的地まで行く鉄道やバスがない」(35.3%)が多い。

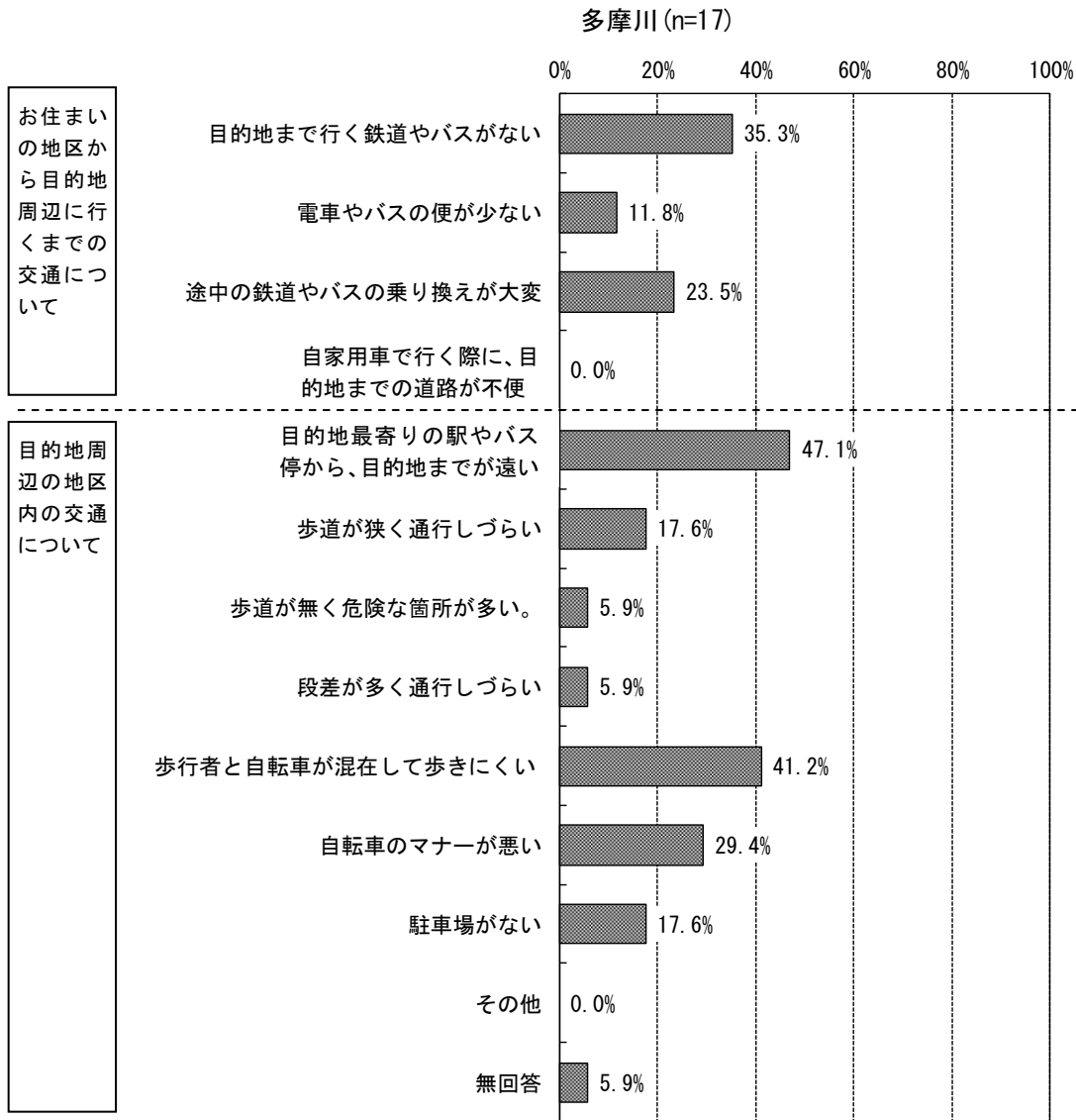


図 3-25 不便だと思う内容（多摩川）

表 3-7 不便だと思う内容（目的地別）

目的地	目的地まで行く鉄道やバスがない		電車やバスの便が少ない		途中の鉄道やバスの乗り換えが大変		自家用車で行く際に、目的地までの道路が不便		目的地最寄りの駅やバス停から、目的地までが遠い	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
台地部地域	35	42.2%	12	14.5%	32	38.6%	8	9.6%	34	41.0%
池上地域	12	33.3%	5	13.9%	13	36.1%	3	8.3%	13	36.1%
大森地域	15	29.4%	14	27.5%	13	25.5%	8	15.7%	10	19.6%
糎谷・羽田地域	18	31.6%	19	33.3%	27	47.4%	5	8.8%	19	33.3%
蒲田駅周辺	9	9.4%	6	6.3%	23	24.0%	12	12.5%	12	12.5%
臨海公園地域	68	35.4%	79	41.1%	86	44.8%	11	5.7%	97	50.5%
空港地域	4	10.0%	5	12.5%	34	85.0%	1	2.5%	8	20.0%
多摩川沿い地域1	13	33.3%	13	33.3%	19	48.7%	4	10.3%	12	30.8%
多摩川沿い地域2	9	40.9%	3	13.6%	10	45.5%	5	22.7%	11	50.0%
多摩川	6	35.3%	2	11.8%	4	23.5%	0	0.0%	8	47.1%

歩道が狭く通行しづらい		歩道が無く危険な箇所が多い。		段差が多く通行しづらい		歩行者と自転車が混在して歩きにくい		自転車のマナーが悪い	
回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
14	16.9%	9	10.8%	8	9.6%	14	16.9%	17	20.5%
6	16.7%	3	8.3%	2	5.6%	10	27.8%	7	19.4%
11	21.6%	7	13.7%	5	9.8%	12	23.5%	16	31.4%
16	28.1%	11	19.3%	2	3.5%	17	29.8%	15	26.3%
15	15.6%	9	9.4%	9	9.4%	39	40.6%	34	35.4%
11	5.7%	9	4.7%	6	3.1%	10	5.2%	21	10.9%
0	0.0%	2	5.0%	1	2.5%	1	2.5%	3	7.5%
5	12.8%	3	7.7%	1	2.6%	9	23.1%	5	12.8%
6	27.3%	4	18.2%	0	0.0%	6	27.3%	4	18.2%
3	17.6%	1	5.9%	1	5.9%	7	41.2%	5	29.4%

駐車場がない		その他		無回答		回答者数	
回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
8	9.6%	7	8.4%	4	4.8%	83	-
0	0.0%	5	13.9%	1	2.8%	36	-
6	11.8%	6	11.8%	2	3.9%	51	-
5	8.8%	1	1.8%	2	3.5%	57	-
14	14.6%	17	17.7%	5	5.2%	96	-
15	7.8%	11	5.7%	7	3.6%	192	-
5	12.5%	5	12.5%	1	2.5%	40	-
5	12.8%	2	5.1%	0	0.0%	39	-
3	13.6%	2	9.1%	0	0.0%	22	-
3	17.6%	0	0.0%	1	5.9%	17	-

【居住地別にみた不便だと思う目的地】

- ・居住地別に不便だと思う目的地をみると、概ねどの居住地からも、「臨海公園地域」へ向かうのは不便であることがうかがえる。
- ・「蒲田駅周辺」へ向かうのが不便な地域は、台地部地域、蒲田地域、多摩川沿い地域が多く、「台地部地域」へ向かうのが不便な地域は、台地部地域、大森地域が多い。
- ・台地部地域から「空港地域」へは5.6%で、他の居住地と比べても多い。
- ・また、蒲田地域から「多摩川沿い地域2」へは4.1%で、他の居住地と比べても多く、反対に多摩川沿い地域から「蒲田駅周辺」へも10.2%と、他の居住地と比べて多い。
- ・糎谷・羽田地域から「大森地域」へは8.9%で、他の居住地と比べても多い。

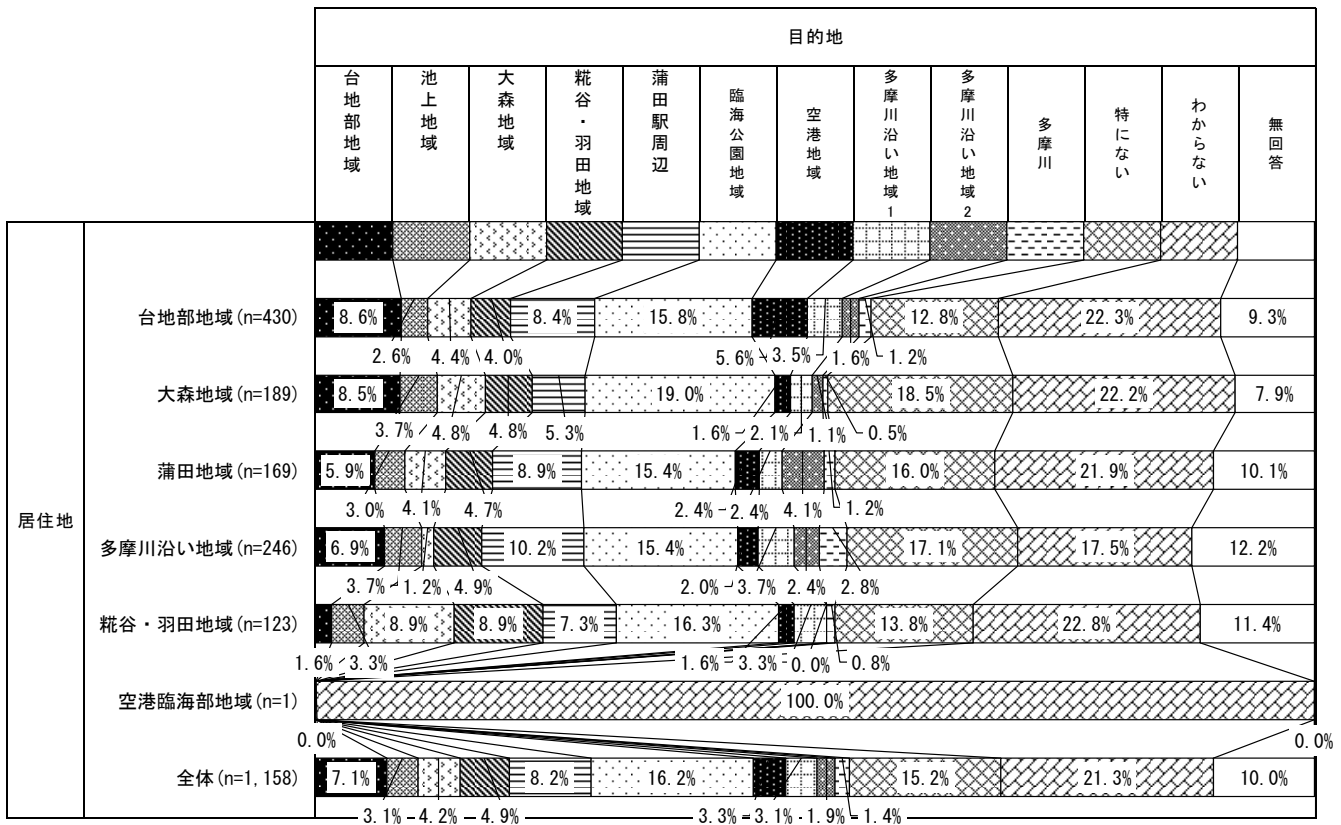


図 3-26 居住地別にみた不便だと思う目的地

※全体は、居住地の無回答を除いた値。

表 3-8 居住地別にみた不便だと思う目的地

居住地	目的地									
	台地部地域		池上地域		大森地域		糎谷・羽田地域		蒲田駅周辺	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
台地部地域	37	8.6%	11	2.6%	19	4.4%	17	4.0%	36	8.4%
大森地域	16	8.5%	7	3.7%	9	4.8%	9	4.8%	10	5.3%
蒲田地域	10	5.9%	5	3.0%	7	4.1%	8	4.7%	15	8.9%
多摩川沿い地域	17	6.9%	9	3.7%	3	1.2%	12	4.9%	25	10.2%
糎谷・羽田地域	2	1.6%	4	3.3%	11	8.9%	11	8.9%	9	7.3%
空港臨海部地域	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	82	7.1%	36	3.1%	49	4.2%	57	4.9%	95	8.2%

目的地									
臨海公園地域		空港地域		多摩川沿い地域1		多摩川沿い地域2		多摩川	
回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
68	15.8%	24	5.6%	15	3.5%	7	1.6%	5	1.2%
36	19.0%	3	1.6%	4	2.1%	2	1.1%	1	0.5%
26	15.4%	4	2.4%	4	2.4%	7	4.1%	2	1.2%
38	15.4%	5	2.0%	9	3.7%	6	2.4%	7	2.8%
20	16.3%	2	1.6%	4	3.3%	0	0.0%	1	0.8%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
188	16.2%	38	3.3%	36	3.1%	22	1.9%	16	1.4%

目的地							
特にない		わからない		無回答		回答者数	
回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
55	12.8%	96	22.3%	40	9.3%	430	100.0%
35	18.5%	42	22.2%	15	7.9%	189	100.0%
27	16.0%	37	21.9%	17	10.1%	169	100.0%
42	17.1%	43	17.5%	30	12.2%	246	100.0%
17	13.8%	28	22.8%	14	11.4%	123	100.0%
0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
176	15.2%	247	21.3%	116	10.0%	1,158	100.0%

※全体は、居住地の無回答を除いた値。

4. テーマ別の交通課題

4-1 バリアフリー

問12 「バリアフリー」に関わることについてお聞きします。

(1) 外出する際に、道路や公共共通（鉄道、バスなど）などのバリアフリーの面で、実際に何か困った経験はありますか？（1つに○）

ある場合には、その内容を教えてください。

- ・バリアフリーで困った経験については、「ある」という回答が18.3%。
- ・その内容として、道路・歩道については「段差が大きく、凹凸も多い」、「歩道が狭く、通行しにくい」、駅については「エレベーターがない、あっても場所がわからない」、バスについては「高齢者にとっては、乗降口が高い」などの回答がみられる。

表 4-1 困った経験（バリアフリー）

区分	人数	構成比
ない	883	74.3%
ある	217	18.3%
無回答	89	7.5%
合計	1,189	100.0%

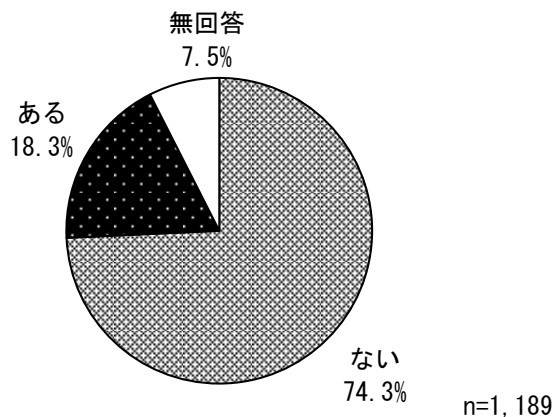


表 4-2 バリアフリーで困った経験の内容

分類	件数	主な意見	件数
道路・歩道について	92	段差が大きく、凹凸も多い	43
		歩道が狭く、通行しにくい	14
		路上駐車や放置自転車で通行しにくい	9
		スロープがない、あっても傾斜が大きく、使用しにくい	6
		電柱が多く、通行の邪魔になる	4
		坂の勾配が強く、車椅子移動が困難	4
駅について	91	エレベーターがない、あっても場所がわからない	55
		電車とホームの間隔が広く、危険	6
		階段が多く、高齢者やベビーカーにとっては不便	5
バスについて	23	高齢者にとっては、乗降口が高い	8
		バスにベビーカーを持ち込むのが困難	4
その他	19	-	-
合計	225		

※回答内容を分類し、まとめたものである。1人で複数の意見を回答している場合は、それぞれを1件として数えている。

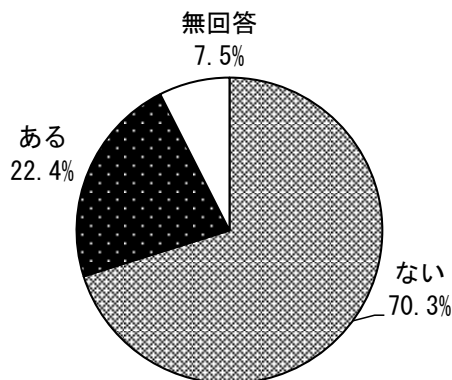
(2) 道路や公共交通のバリアフリーについて、何か懸念や不安に思うことはありますか？（1つに○）

ある場合には、その内容を教えてください。

- ・バリアフリーへの懸念や不安については、「ある」という回答が22.4%。
- ・その内容として、道路・歩道については「段差が大きく、凹凸も多いため、転ばないか不安」、「道路が狭く、事故が起きないか不安」、駅については「エレベーターの増設、わかりやすい案内が必要」、自転車については「放置自転車が点字ブロックをふさぐのが不安」などの回答がみられる。

表 4-3 懸念や不安（バリアフリー）

区分	人数	構成比
ない、わからない	834	70.1%
ある	266	22.4%
無回答	89	7.5%
合計	1,189	100.0%



n=1,189

図 4-2 懸念や不安（バリアフリー）

表 4-4 バリアフリーへの懸念や不安の内容

分類	件数	主な意見	件数
道路・歩道について	132	段差が大きく、凹凸も多いため、転ばないか不安	49
		道路が狭く、事故が起きないか不安	34
		放置自転車等による歩行者への危険性	8
		道路に傾斜があり、転ばないか不安	7
		階段や坂が多いため、スロープの設置が必要	4
		自転車専用レーンの設置が必要	4
駅について	61	エレベーターの増設、わかりやすい案内が必要	22
		ホームドアの設置が必要	7
自転車について	27	ホームが狭いことによる危険性	5
		放置自転車が点字ブロックをふさぐのが不安	16
高齢者・障害者について	18	スピードの出しすぎ等、マナーの悪さが不安	5
		高齢化社会を見据えた交通支援が必要	7
バスについて	17	電柱の撤去等、障害者に対する支援が必要	4
		乗降口を低くすることが必要	4
		ベビーカーを乗せやすくすることが必要	2
		車椅子を乗せやすくすることが必要	2
自動車について	9	ネットワークの充実が必要（東西接続、小型バス導入）	2
		歩道への乗り上げ駐車による歩行者への危険性	3
その他	34	交通ルールを守らない自動車との事故が不安	3
		区政への意見・要望	5
		バリアフリーを必要とする人に対する理解の促進が必要	5
合計	298	バリアフリーの整備は不十分と感じる	4

※回答内容を分類し、まとめたものである。1人で複数の意見を回答している場合は、それぞれを1件として数えている。

4-2 子育て

問13 「子育て」に関わることについてお聞きします。

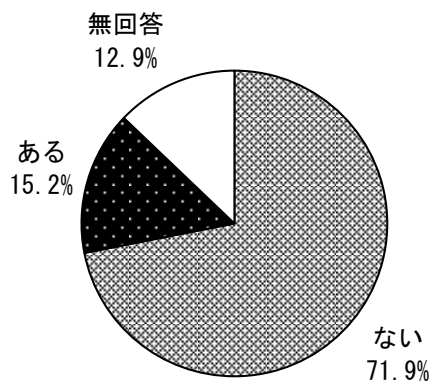
- (1) 子育てをしていて、外出をする際に、実際に何か困った経験はありますか？
(1つに○)

ある場合には、その内容を教えてください。

<ul style="list-style-type: none"> ・子育てで困った経験については、「ある」という回答が15.2%。 ・その内容として、鉄道・駅については「エレベーターがない、混雑で乗れないため、ベビーカーでの移動が困難」、道路・歩道については「歩道が狭く、ベビーカーで通行しにくい」などの回答がみられる。
--

表 4-5 困った経験（子育て）

区分	人数	構成比
ない(子育てをしていないのでないも含む)	855	71.9%
ある	181	15.2%
無回答	153	12.9%
合計	1,189	100.0%



n=1,189

図 4-3 困った経験（子育て）

表 4-6 子育てで困った経験の内容

分類	件数	主な意見	件数
鉄道・駅について	77	エレベーターがない、混雑で乗れないため、ベビーカーでの移動が困難	42
		混雑した電車にベビーカーを持ち込めない	9
		電車内でのベビーカーの置場がない	6
道路・歩道について	47	歩道が狭く、ベビーカーで通行しにくい	20
		歩道がないため、自動車と接触しそうになる	6
		子どもと自動車が接触しそうで危険	6
		段差や凸凹が多く、ベビーカーが押しにくい	5
		信号がなく、子どもだけの横断が危険	2
		外灯が少ない、暗い	2
施設について	21	おもつを交換できる場所が少ない	9
		トイレが少ない	6
周囲の人との関係について	17	周囲の人の理解がない、文句を言われる	7
		周囲の目が気になり、気を遣う	6
		電車やバスの中でもベビーカーをたたまず、迷惑	4
バスについて	14	混雑したバスにベビーカーを持ち込めない	4
		バス停に屋根がなく、子どもが濡れる	2
自転車について	14	子どもの横をスピードを出してすり抜ける等、マナーが悪く、危険	6
		子ども乗せ自転車も置ける広い駐輪場が少ない	2
		道路が狭いため、子どもを乗せての走行が危険	2
遊び場について	7	ボール遊びのできる公園等、自由に遊べる場所が少ない	7
その他	30	歩きタバコの人が多く、子どもの顔に火が当たりそうになる	5
		ベビーカーに対応していない等、行けないところがある	3
		急用でも子どもを一人にできないときの対応に困る	3
合計	227		

※回答内容を分類し、まとめたものである。1人で複数の意見を回答している場合は、それぞれを1件として数えている。

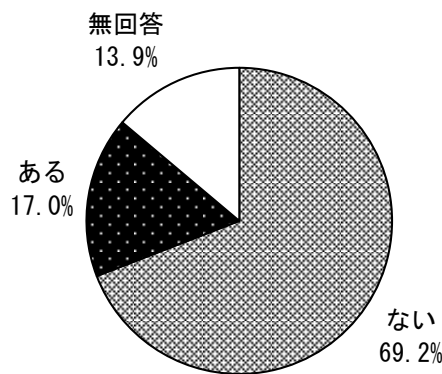
(2) 子育てに関わる交通の面で、何か懸念や不安に思うことはありますか？
(1つに○)

ある場合には、その内容を教えてください。

- ・子育てへの懸念や不安については、「ある」という回答が17.0%。
- ・その内容として、道路・歩道については「道路が狭く、子どもが事故にあわないか不安」、「歩道がないため、自動車と接触しそうで不安」、鉄道・駅については「エレベーターがなく、ベビーカーでの移動困難が懸念」、自転車については「歩道を走行しているため、子どもと接触しないか不安」などの回答がみられる。

表 4-7 懸念や不安（子育て）

区分	人数	構成比
ない、わからない	822	69.1%
ある	202	17.0%
無回答	165	13.9%
合計	1,189	100.0%



n=1,189

図 4-4 懸念や不安（子育て）

表 4-8 子育てへの懸念や不安の内容

分類	件数	主な意見	件数
道路・歩道について	67	道路が狭く、子どもが事故にあわないか不安	27
		歩道がないため、自動車と接触しそうで不安	10
		子どもが急に飛び出して来そうで不安	3
		子どもを1人で歩かせるのが不安	6
		自転車専用レーンの整備が必要	3
鉄道・駅について	52	エレベーターがなく、ベビーカーでの移動困難が懸念	14
		電車とホームの間隔が広く、ベビーカーの乗降が不安	6
		電車内でのベビーカー置場の確保が必要	5
		子どもが落ちないように、ホームドア設置が必要	5
自転車について	44	歩道を走行しているため、子どもと接触しないか不安	17
		子どもを乗せたまま、危険運転をする母親がいることが懸念	6
		二人乗り等、マナーの悪さが懸念	6
周囲の人との関係について	22	電車やバスの中でもベビーカーをたたまない	10
バスについて	16	ベビーカーや赤ちゃん連れでの電車・バス利用は肩身が狭く、不安	4
		バス車内でのベビーカー置場の確保が必要	3
自動車について	7	自動車が細い道路でスピードを出しすぎるのが危険で不安	3
遊び場について	3	子どもが遊べる場所の確保が必要	3
その他	30	区政への意見・要望	6
		歩きタバコの人が多いことが懸念	3
合計	241		

※回答内容を分類し、まとめたものである。1人で複数の意見を回答している場合は、それぞれを1件として数えている。

4-3 観光

問14 「観光」に関わることについてお聞きします。

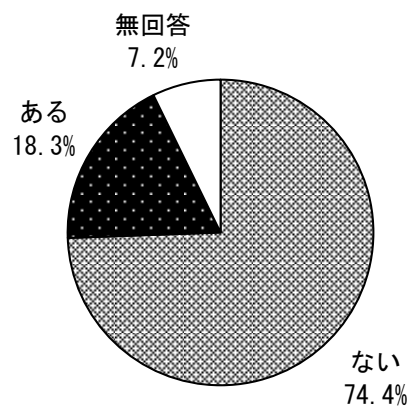
(1) 区内に観光客が来ること、実際に何か困った経験や問題と感じたことなどはありますか？（1つに○）

ある場合には、その内容を教えてください。（交通に関係しないことでも結構です。もし、交通に関係することがあれば特にご記入をお願いします）

- ・観光客が来ること困った経験については、「ある」という回答が18.3%。
- ・その内容として、マナーについては「外国人は特にマナーが悪い」、「電車内で電話する、大声で会話する」、鉄道・駅については「乗り換えについての説明が困難」、「大きな荷物がかさばり、通行の妨げになっている」などの回答がみられる。

表 4-9 困った経験（観光）

区分	人数	構成比
ない	885	74.4%
ある	218	18.3%
無回答	86	7.2%
合計	1,189	100.0%



n=1,189

図 4-5 困った経験（観光）

表 4-10 観光客に困った経験の内容

分類	件数	主な意見	件数
マナーについて	76	外国人は特にマナーが悪い	14
		電話内で電話する、大声で会話する。	11
		大人数で広がり、道をふさぐ	8
		ゴミやたばこをポイ捨てる	6
		街中で大声で話している(夜中も)	4
鉄道・駅について	43	乗り換えについての説明が困難	11
		大きな荷物がかさばり、通行の妨げになっている	10
		JR蒲田駅～京急蒲田駅間の道の説明が困難	6
		大人数で集まり、通行の妨げとなっている	4
案内・標識等について	43	駅や電車が更に混雑する	4
		英語表記が少ない	14
		案内地図が少ない	6
		公共交通機関や観光地への案内表示が分かりにくい	5
言葉の問題について	16	英語が話せないため、外国人への対応が困難	16
ゴミについて	14	ゴミ箱が少ない	3
まちなみについて	13	不法投棄が増えた	2
		駅周辺の店舗は古く、あやしいものも多いので、魅力がない	4
治安・安全性について	12	池上本門寺等の観光スポットの認知度が低い	3
バスについて	11	多くの外国人を見ると、治安の悪化が不安になる	8
		観光バスが多く停車していて迷惑	2
		空港～JR蒲田駅間のシャトルバスの本数が少ない	2
自動車について	9	バス路線やバス停の位置がわかりにくい	2
宿泊・民泊について	8	駐車場がない、わかりにくい	4
		民泊による騒音・ゴミ等、マナーやモラルの問題がある	5
その他	16	宿泊施設が少ない	3
合計	261	-	-

※回答内容を分類し、まとめたものである。1人で複数の意見を回答している場合は、それぞれを1件として数えている。

(2) 今後、2020年東京オリンピック・パラリンピックに向けて、区内の観光客が増えた場合に、交通の面で、何か懸念や不安に思うことはありますか？

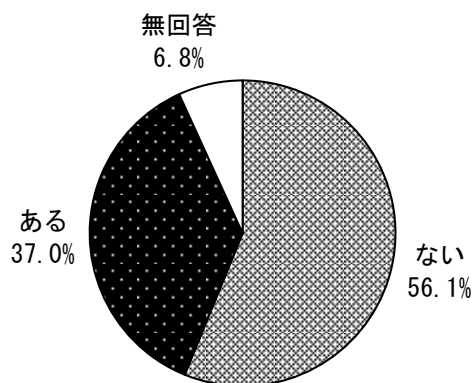
(1つに○)

ある場合には、その内容を教えてください。

- ・観光客が増えることへの懸念や不安については、「ある」という回答が37.0%。
- ・懸念や不安があるという回答が、他のテーマに比べて多い。
- ・その内容として、渋滞・混雑については「電車やバスの更なる混雑が不安（特に通勤・通学時間帯）」、「渋滞の頻発が不安」、鉄道・駅については「京急蒲田駅等、駅構造が複雑で乗り換えのわかりにくさが懸念」、「JR蒲田駅～京急蒲田駅間の距離が遠く、わかりにくいのが懸念」などの回答がみられる。

表 4-11 懸念や不安（観光）

区分	人数	構成比
ない、わからない	668	56.2%
ある	440	37.0%
無回答	81	6.8%
合計	1,189	100.0%



n=1,189

図 4-6 懸念や不安（観光）

表 4-12 観光客への懸念や不安の内容

分類	件数	主な意見	件数
渋滞・混雑について	125	電車やバスの更なる混雑が不安（特に通勤・通学時間帯）	56
		渋滞の頻発が不安	27
		電車の遅延・事故や自動車事故の頻発が懸念	10
鉄道・駅について	81	京急蒲田駅等、駅構造が複雑で乗り換えのわかりにくさが懸念	25
		JR蒲田駅～京急蒲田駅間の距離が遠く、わかりにくいのが懸念	19
		駅周辺の整備が必要	5
案内・標識等について	80	外国語表記の少なさが懸念	41
		案内表示をわかりやすくすることが必要	15
		案内の充実	7
マナー・ルールについて	64	標識等、交通ルールを守ってくれるか不安	10
		大声で話す等、電車やバス車内でのマナーが不安	8
		列に並ぶ等、順番を守ってくれるか不安	5
治安・安全性について	32	テロやスリ等、治安の悪化が不安	21
バスについて	29	バス路線やバス停等、バスに関する情報がわかりにくいのが懸念	8
		時刻表等、バス案内の英語表記が必要	3
		観光バスの路上駐車が増加が不安	3
		空港～JR蒲田駅間のシャトルバスの増便が必要	3
言葉の問題について	22	言葉が通じないため、道案内や乗り換え案内が不安	6
		外国語が話せる駅員やボランティアの配置が必要	6
道路・自動車について	15	道幅の狭さが懸念	4
		道路の整備が必要	3
羽田空港について	13	羽田空港から区内部へのアクセス向上が必要	7
		空港周辺の道路整備が必要	4
観光客の荷物について	10	電車やバスで、大きな荷物が通行の妨げになることが懸念	8
自転車について	8	自転車のマナーが悪いのが懸念	4
		自転車専用レーンの整備が必要	2
宿泊・民泊について	6	民泊による騒音・治安悪化等が不安	5
ゴミについて	6	ゴミ箱の増設が必要	2
その他	33	東京オリンピック・パラリンピックに関連する意見・要望	8
		区政への意見・要望	5
合計	524		

※回答内容を分類し、まとめたものである。1人で複数の意見を回答している場合は、それぞれを1件として数えている。

5. これまでの取り組みに対する評価

問15 大田区が行っている（あるいは行った）交通に関わる取り組みについて、満足の度合い（満足度）と、その取り組みの重要さの度合い（重要度）を教えてください。

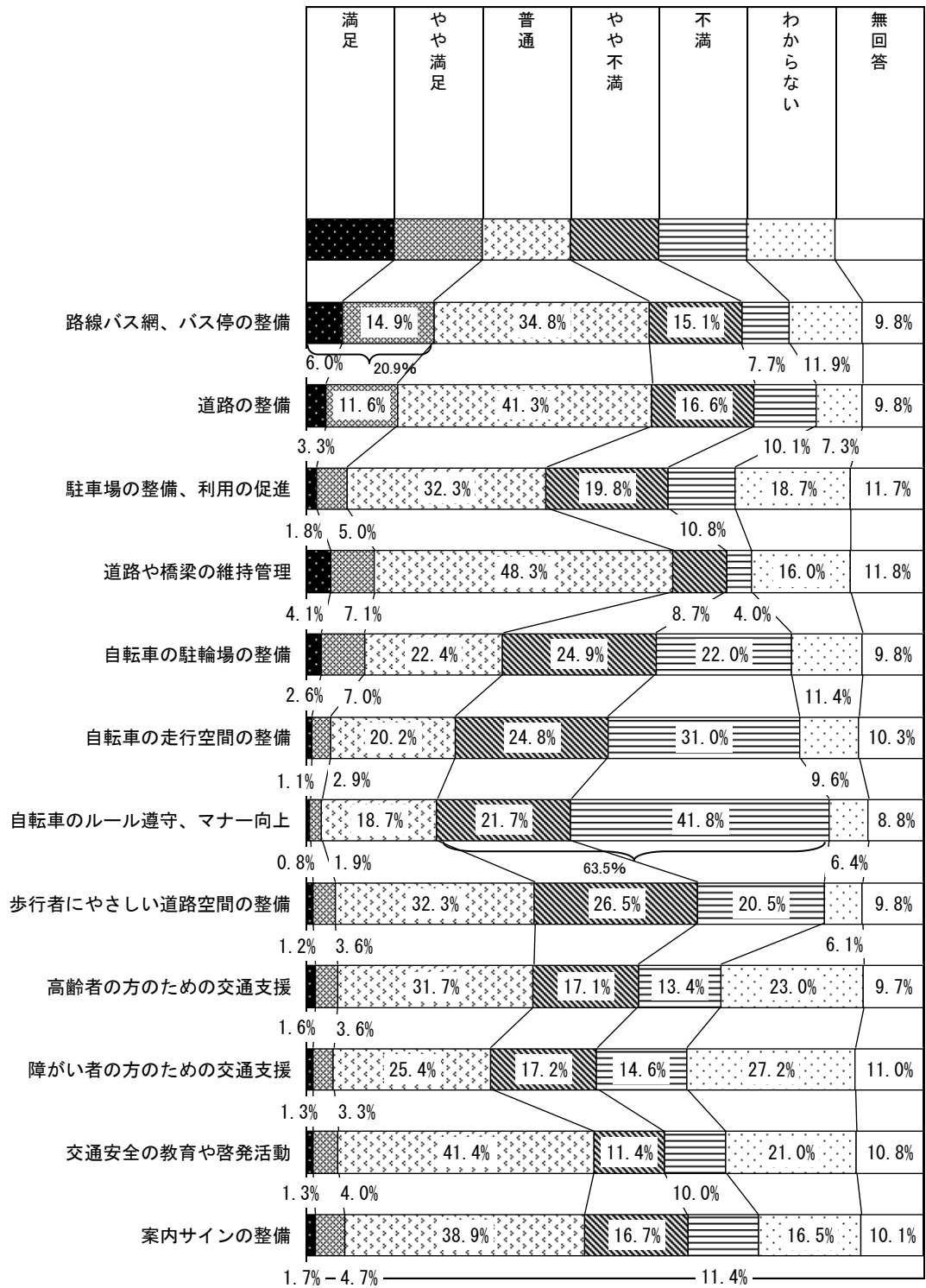
それぞれ、最もあてはまる度合いを1つ選び、○をつけて下さい。

■満足度

- ・ 区の取り組みに対する満足度について、満足（満足+やや満足）が最も多いのは、「路線バス網、バス停の整備」（20.9%）。
- ・ 一方、不満（不満+やや不満）が最も多いのは、「自転車のルール遵守、マナー向上」（63.5%）。

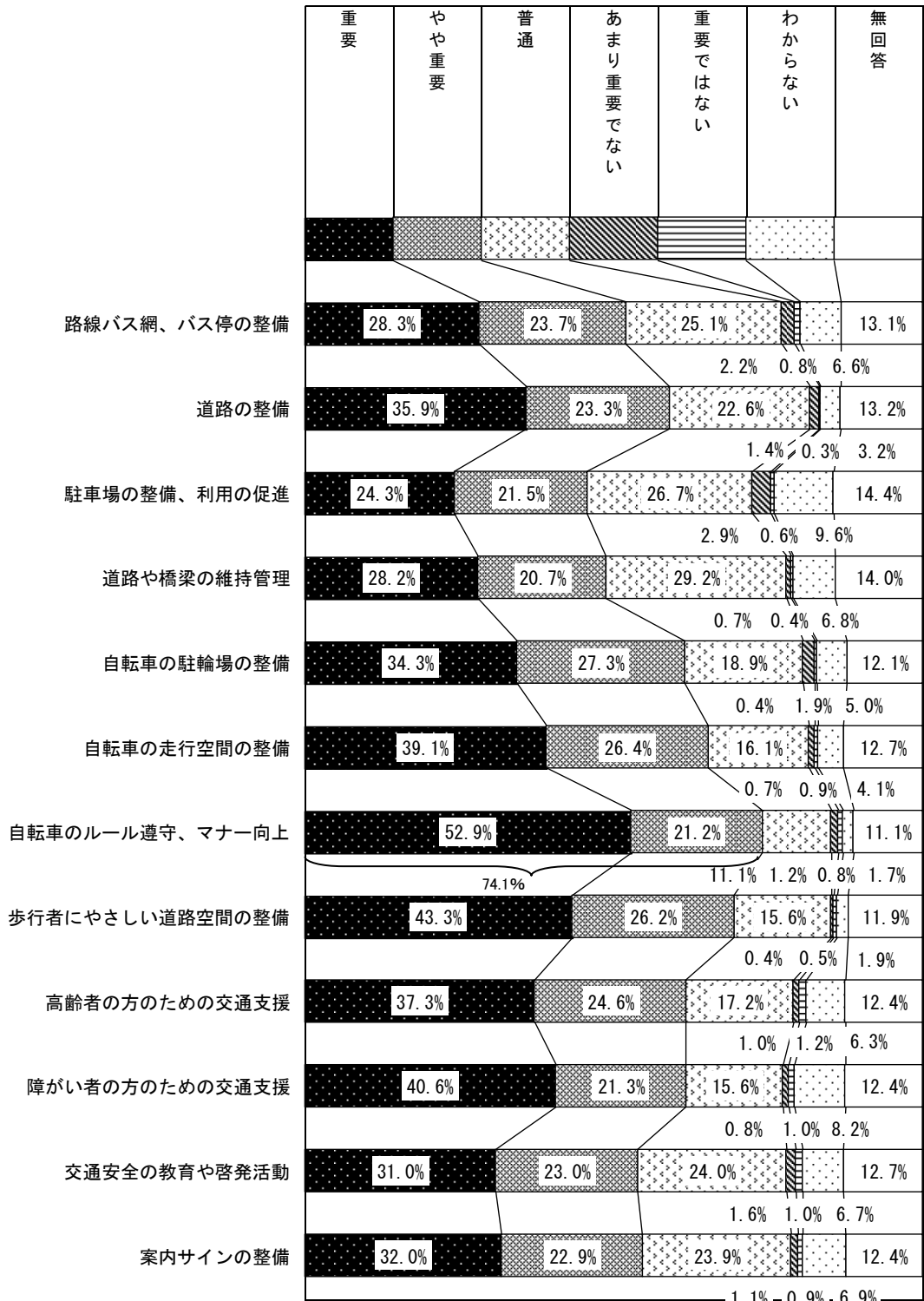
■重要度

- ・ 区の取り組みに対する重要度について、重要（重要+やや重要）が最も多いのは、「自転車のルール遵守、マナー向上」（74.1%）。



n=1,189

図 5-1 取り組みに対する評価（満足度）



n=1,189

図 5-2 取り組みに対する評価（重要度）

表 5-1 取り組みに対する評価（満足度）

区分	満足		やや満足		普通	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
路線バス網、バス停の整備	71	6.0%	177	14.9%	414	34.8%
道路の整備	39	3.3%	138	11.6%	491	41.3%
駐車場の整備、利用の促進	21	1.8%	59	5.0%	384	32.3%
道路や橋梁の維持管理	49	4.1%	84	7.1%	574	48.3%
自転車の駐輪場の整備	31	2.6%	83	7.0%	266	22.4%
自転車の走行空間の整備	13	1.1%	35	2.9%	240	20.2%
自転車のルール遵守、マナー向上	9	0.8%	22	1.9%	222	18.7%
歩行者にやさしい道路空間の整備	14	1.2%	43	3.6%	384	32.3%
高齢者の方のための交通支援	19	1.6%	43	3.6%	377	31.7%
障がい者の方のための交通支援	15	1.3%	39	3.3%	302	25.4%
交通安全の教育や啓発活動	15	1.3%	48	4.0%	492	41.4%
案内サインの整備	20	1.7%	56	4.7%	462	38.9%

やや不満		不満		わからない	
回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
179	15.1%	91	7.7%	141	11.9%
197	16.6%	120	10.1%	87	7.3%
235	19.8%	129	10.8%	222	18.7%
104	8.7%	48	4.0%	190	16.0%
296	24.9%	261	22.0%	135	11.4%
295	24.8%	369	31.0%	114	9.6%
258	21.7%	497	41.8%	76	6.4%
315	26.5%	244	20.5%	73	6.1%
203	17.1%	159	13.4%	273	23.0%
205	17.2%	173	14.6%	324	27.2%
136	11.4%	119	10.0%	250	21.0%
199	16.7%	136	11.4%	196	16.5%

無回答		合計	
回答数	構成比	回答数	構成比
116	9.8%	1,189	100.0%
117	9.8%	1,189	100.0%
139	11.7%	1,189	100.0%
140	11.8%	1,189	100.0%
117	9.8%	1,189	100.0%
123	10.3%	1,189	100.0%
105	8.8%	1,189	100.0%
116	9.8%	1,189	100.0%
115	9.7%	1,189	100.0%
131	11.0%	1,189	100.0%
129	10.8%	1,189	100.0%
120	10.1%	1,189	100.0%

表 5-2 取り組みに対する評価（重要度）

区分	重要		やや重要		普通	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
路線バス網、バス停の整備	337	28.3%	282	23.7%	299	25.1%
道路の整備	427	35.9%	277	23.3%	269	22.6%
駐車場の整備、利用の促進	289	24.3%	256	21.5%	317	26.7%
道路や橋梁の維持管理	335	28.2%	246	20.7%	347	29.2%
自転車の駐輪場の整備	408	34.3%	325	27.3%	225	18.9%
自転車の走行空間の整備	465	39.1%	314	26.4%	191	16.1%
自転車のルール遵守、マナー向上	629	52.9%	252	21.2%	132	11.1%
歩行者にやさしい道路空間の整備	515	43.3%	312	26.2%	186	15.6%
高齢者の方のための交通支援	443	37.3%	293	24.6%	204	17.2%
障がい者の方のための交通支援	483	40.6%	253	21.3%	185	15.6%
交通安全の教育や啓発活動	369	31.0%	273	23.0%	285	24.0%
案内サインの整備	380	32.0%	272	22.9%	284	23.9%

あまり重要でない		重要ではない		わからない	
回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
26	2.2%	10	0.8%	79	6.6%
17	1.4%	4	0.3%	38	3.2%
35	2.9%	7	0.6%	114	9.6%
8	0.7%	5	0.4%	81	6.8%
23	1.9%	5	0.4%	59	5.0%
11	0.9%	8	0.7%	49	4.1%
14	1.2%	10	0.8%	20	1.7%
5	0.4%	6	0.5%	23	1.9%
12	1.0%	14	1.2%	75	6.3%
10	0.8%	12	1.0%	98	8.2%
19	1.6%	12	1.0%	80	6.7%
13	1.1%	11	0.9%	82	6.9%

無回答		合計	
回答数	構成比	回答数	構成比
156	13.1%	1,189	100.0%
157	13.2%	1,189	100.0%
171	14.4%	1,189	100.0%
167	14.0%	1,189	100.0%
144	12.1%	1,189	100.0%
151	12.7%	1,189	100.0%
132	11.1%	1,189	100.0%
142	11.9%	1,189	100.0%
148	12.4%	1,189	100.0%
148	12.4%	1,189	100.0%
151	12.7%	1,189	100.0%
147	12.4%	1,189	100.0%

6. 自由意見

問16 そのほか、交通について、区への要望やご意見などがございましたら、ご自由にお書きください。

- ・自由意見の記入者は371人、意見数は610件。
- ・主な意見の内容として、道路・歩道については「道路・歩道が狭い、拡幅するべきである」、鉄道・駅については「蒲蒲線の開通を実現するべきである」、自転車・バイクについては「自転車のマナーが悪い」、「駅周辺等、駐輪場を充実するべきである」などの回答がみられる。

表 6-1 自由意見のまとめ

分類	件数	主な意見	件数
道路・歩道について	133	道路・歩道が狭い、拡幅するべきである	37
		電柱の撤去、地下化を推進するべきである	11
		道路・歩道の段差、凹凸が多い	10
		道路工事が多い(渋滞・騒音問題等)	8
		信号の改善を行うべきである(点滅時間等)	8
鉄道・駅について	110	蒲蒲線の開通を実現するべきである	28
		JR蒲田駅～京急蒲田駅間の移動が不便	11
		開かずの踏切を改善するべきである	7
		都営浅草線を延伸するべきである	6
		電車の混雑を緩和するべきである(特に通勤・通学時間帯)	6
自転車・バイクについて	103	自転車のマナーが悪い	32
		駅周辺等、駐輪場を充実するべきである	25
		放置自転車・バイクの対策を強化するべきである	14
		自転車専用レーンを整備するべきである	13
バスについて	66	路線バス網を充実するべきである	11
		コミュニティバス・循環バス等を導入するべきである	9
		台地部～空港臨海部間のバス路線を整備するべきである	6
安心・安全について	41	交通安全指導・教育を徹底するべきである	12
		道が暗い、街灯を増設するべきである	9
交通全般について	22	交通に不便を感じていない	9
		交通の利便性を向上するべきである(鉄道・バス・道路)	7
自動車について	18	路上駐車対策を強化するべきである	7
		渋滞を緩和するべきである	5
		自動車のマナーが悪い	5
歩行者について	15	歩行者(自転車)のマナーが悪い(信号無視、歩きスマホ等)	9
		歩きタバコ、吸い殻のポイ捨てが多い	6
羽田空港について	14	空港へのアクセスが不便	3
		空港内の駐車場を増設するべきである	2
まちなみ・景観について	10	歩道等の街路樹・植え込みの手入れをするべきである	4
		駅周辺の環境・まちなみを整備するべきである	3
		道路にゴミが捨てられている	3
その他	78	区政への意見・要望	38
		アンケートについて	14
記入者	371		
意見数	610		

※回答内容を分類し、まとめたものである。1人で複数の意見を回答している場合は、それぞれを1件として数えている。

7. 調査結果（速報）のまとめ

1) 交通手段の便利さ

- ・鉄道、自転車、自家用車の評価が高い。
- ・車いすやシニアカーの評価が特に低い。(⇒バリアフリーのさらなる整備が必要)

2) 交通手段を利用する際の問題点

- ・区の交通の大きな問題点としては、道路が狭く、そのため歩行者、自転車、自動車等の交通が錯綜していることがある。
- ・バスの問題は、利用したい方向に路線がない、運行本数が少ない、バス停が遠いなど。
- ・鉄道の問題は、駅周辺に魅力がない、駐輪場がない、混雑して座れないなど。

3) 外出した際に不便だと思う地区、目的地まで行く際の不便な点

- ・臨海公園地域へ行くのが不便という回答が最も多い。次いで蒲田駅周辺が多い。
- ・不便な理由は「鉄道やバスの乗り換えが不便」が最も多い。
(⇒区内の東西方向の移動が不便であることがわかる)

4) 外出した目的地周辺で不便な点

- ・地域により違いがあるが、大森地域と蒲田駅周辺では「歩行者と自転車が混雑して歩きにくい」と「自転車のマナーが悪い」が多い。
- ・臨海公園地域では「目的地最寄りの駅やバス停から、目的地までが遠い」が多い。

5) テーマ別の交通課題

- ・「観光客が増えた場合の懸念や不安」が、ほかのテーマでの懸念や不安に比べて多い。

6) これまでの取り組みに対する評価

- ・バス関係の満足度が最も高く、次いで道路整備、道路や橋梁の維持管理、自転車の駐輪場整備などで一定の評価がみられる。
- ・自転車に関わる取り組み（ルール遵守・マナー向上、走行空間の整備、駐輪場の整備）と歩行者に関わる取り組みの満足度が低い。一方、これら重要度は高い。
(⇒自転車や歩行者に関わる取り組みを、今後さらに進める必要があることがわかる)