

第2回名勝洗足池公園保存活用連絡協議会 議事概要

日時：令和5年2月1日（水）13時30分～15時30分

場所：千束特別出張所大会議室

〈当日資料〉

- ①本日の次第
- ②現地視察用資料
- ③第1回協議会議事概要
- ④第1回協議会での指摘事項と対応方針
- ⑤資料-1 景観構成重要木の調査結果について
- ⑥資料-2 洗足池公園増設地整備内容の検討経過について
- ⑦資料-3 名勝洗足池公園の文化財活用事業について

発言者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
-	（会議に先立ち、名勝洗足池公園の現地視察を実施） --以下議事内容--
委員長	お手元の次第の3番目、第1回協議会の議事概要と指摘事項の確認ということで、前回の協議会を振り返っていただきたいと思います。では事務局の方から説明をよろしくお願いいたします。
事務局	（第1回協議会の議事概要と指摘事項の確認 説明）
委員長	どうもありがとうございました。皆様お聞きのとおり、今事務局から説明のありました第1回協議会の議事概要と指摘事項に対する対応方針について、皆様からご質問あるいはご意見あれば頂戴したいと思います。いかがでしょうか。
副委員長	4番の桜山の下草の件について、先ほど見せていただいたら割と最近手を入れたように見えたのですが、これは既に下草の管理の計画があるという理解でよいのですか。
事務局	特に現在下草の管理の計画があるというわけではなくて、現在主に笹が優占しており、それを年に何回か草が茂ってきたら刈るという状態であり、特に計画的にやっているというわけではございません。今後どういう植生にしていくかというのはこの協議会でも詰めていきたいと思っております。
副委員長	最近手を入れたのは事実なのですか。
事務局	最近草を刈ったのは事実です。 毎年茂ってきたら見通しがよくなるように刈るという、その程度です。 （※協議会後に確認した結果、近年は毎年1回のみ冬期の草刈りをしていることが判明）
副委員長	分かりました。
委員長	他にいかがでしょうか。

	<p>では私の方から1点確認させていただきたいと思います。議事概要についてですが、先ほど事務局からお話があったように、すでにホームページにアップされています。皆様議事概要は1回ご覧になりましたか、初めてですか。通常だとして自分が発言したところをチェックして、確認とってからホームページにアップするのが通常のやり方なのですが、いろいろとスケジュールの問題があって、1回目はすでにホームページにアップしておりまして、事後承諾で恐縮ですが、事務局で精査して私も拝見していて、間違いはないと思うので、よろしければこの議事概要でご了承いただきたいのですが、よいでしょうか。(一同賛同)</p> <p>もし今日2回目、議事録をアップする前に各委員ご自分が話した内容に一度目を通したいということであれば、そのようにしたいと思うのですが、いかがですか。1回目と同じように事務局一任でもよろしいでしょうか。私も一応一通り目を通して、言い回しや文言の修正はさせていただきたいと思いますが、ご異存なければ事務局に一任ということにさせていただきたいと思います。(一同賛同)</p> <p>では事務局そのようによろしく願います。</p>
事務局	はい、申し訳ございませんでした。ありがとうございます。
委員長	<p>他になければこの確認事項については以上にしたいと思います。</p> <p>それでは本日4番目の議事に移りますが、議題が3点ほどございます。</p> <p>まずは「議題-1 景観構成重要木の調査結果について」ということで、事務局説明をお願いします。</p>
事務局	(資料-1 景観構成重要木の調査結果について 説明)
委員長	<p>ありがとうございます。ただ今事務局より景観構成重要木の調査結果並びに更新の優先順序のイメージについて説明いただきました。委員の皆様、何かご質問、ご意見あれば伺いたと思います。いかがでしょうか。</p> <p>資料拝見しても現地見ていただいても、お分かりのように特に桜山に傷んだ樹木が多いと感じました。</p> <p>これは東京都さんから前回お話がありましたように、いずれかの段階で都の方に書類を出す、また危険な場合は書類が後からでも構わないということでしたか。</p>
東京都	<p>ただ今委員長からご説明いただいたように前回お話ししたと思います。木についてはどうしても枯れてきたら更新ということはある程度必要だと思いますが、景観との調和もございますので、計画的にさせていただきたいというのと、今日見せていただいた木の中でも、大木だったり、かなり昔からあって景観上ポイントとなる木もあろうかと思っておりますので、そのようなものはできれば少しでも寿命が持てばいいかと思うのですが、そのあたりも考えていただけるといいと思います。すぐにも倒れそうな危ない木に関しては後からの届出でも構わないのですが、今だいたい枯損の状況が分かっていて、計画的に更新ということであれば、現状変更の許可申請について調整いただければと思います。</p>
委員長	事務局、今東京都からお話のありました事項については承知されていると思いますが、改めて今おっしゃられたような段取りで進めていただければと思います。

事務局	承知しました。
委員長	<p>委員の皆様いかがでしょうか、何かございますか。</p> <p>特によろしいですか。では事務局が提示された調査結果、更新の優先順序づけはこのような流れで進めていくということによろしいでしょうか。（一同賛同）</p> <p>私から1点だけお願いがございまして、私も他でこのような会議に出ますと、やはり木を切るということに対して様々なご意見をお持ちの方がいます。ホームページを拝見しますと「洗足池公園を保全する分科会」という組織があるようですが、または地域近隣住民、あるいは洗足池公園を利用されている小中学校、維持管理をする業者さん、いろいろな団体さんが公園に関わられていると思いますので、よく説明されたほうがよいと思います。その木を切る重要性や必要性、調査されていてもどうやって説明してご理解いただくかという段階に次は上がると思いますので、ある日来てみたら切られていたということになると、後で問題が起きかねないという気がしますので、ぜひそのあたりはお願いいたします。</p>
事務局	<p>ありがとうございます。今お話に出た「洗足池公園を保全する分科会」というのが、千束地区の地域力推進会議の分科会として活動されていて、今ご出席の委員の一人に会長をしていただいています。現在コロナでなかなか対面の開催ができないので、書面で説明したりはしているのですが、引き続き協議会でのことなども説明していきたいと思います。また、学校や維持管理業者などについてもどのように説明していくのか今後検討していきたいと思います。</p>
委員長	<p>よろしくお願いいたします。</p> <p>では議題-2に移りたいと思います。議題-2は「洗足池公園増設地整備内容の検討経過について」、事務局説明をお願いいたします。</p>
事務局	(資料-2 洗足池公園増設地整備内容の検討経過について 説明)
委員長	<p>ご説明ありがとうございます。</p> <p>それでは、ただいま説明いただきました洗足池公園増設地整備内容の検討経過について、委員の皆様からご質問やご意見ございましたらお願いいたします。</p>
副委員長	<p>この場でどの程度の議論をするのかわからないですが、テーマとして挙げていただいた「(仮称)しだれ桜山と一体の緑、池の景色を楽しむ静かな散策路」というのは、これはこのあたりだろうと思いますが、実際に案を示していただいたこちらのプランについては、まだとりあえずの案という理解でいいのでしょうか。</p>
事務局	<p>来年度設計ということで、今の時点で分かっている範囲で高さの関係とか、既存の樹種ですとか配置したうえで、近隣住民の方の意見をいただいて、こういった線形と、自然や池の眺めを楽しめるポイント等、画を作成しております。実際にきちんとした高さの測量に入っていないので、おそらくこういった形でという、基本計画という範囲での作成レベルでございます。</p>
副委員長	<p>増設地と(仮称)しだれ桜山合わせてもさほど広いエリアではないので、今(仮称)しだれ桜山の既設の園路というのはかなり密度が濃いというか、スロープの関係もあるのですが、面積の割にはかなり道が入り込んでいる形なので、これをこの</p>

	<p>ままにして増設地の方に園路を作って接続するというよりは、一旦まとめて全体でどういう園路が適切なのか考えていただいて、残せるところは残す形で計画することが理想的ではないかと感ずるところです。隣地の方が色々気にされているということがあるようですけれど、一番近いところで4 mくらいですか、こういう近いところに園路を通すとか、隣地の側にシダレザクラなどの興味対象を置くというのが本当に妥当なのかというのも検討の余地があるところですし、ベンチは置くとなれば道の反対側ではないでしょうか、その方が素直に池を眺める形になりますので。まだまだ考えるところがありそうな印象を受けました。</p>
事務局	<p>ありがとうございます。</p>
委員長	<p>今一つはこの区域の一部を表現していると、もっと全体の中でのこととして見たほうが良いということで、もう少し広い範囲での図面の検討が必要じゃないかということだと思うのですが。次回の協議会のスケジュールと、事務局でこれを実施に持っていくスケジュールと、うまく合いますか。</p>
事務局	<p>今後の予定としましては、早期に設計委託を発注しまして、次回の6月までには測量ですとかの作業を終えて、ある程度現実的にできるかどうかというところの検討も踏まえたうえで、この今作っている計画案の細かいところを精査し、全体的なところで考えていきたいと思っております。</p> <p>今いただいたご意見を合わせながら次回また案を提示したいと思います。</p>
委員	<p>(仮称)しだれ桜山が今現実にあるところと、今度新たに増設する部分、これは回遊できるようなつながりはあるのでしょうか。(仮称)しだれ桜山のつながっている部分が入口で池の方に流れています、図面だけでは分かりかねる部分があるので、回遊性が必要ではないかと思いますが、いかがでしょうか。</p>
事務局	<p>カラーの拡大図の下に道が二つ切れてしまっているのですが、この先で既存の(仮称)しだれ桜山につながる、回遊できるような計画を考えておりました。次回までにもう少し既存の部分と増設地と全体的に分かるような形でご提示したいと思います。</p>
委員長	<p>先ほど説明があった事務局の方で設計委託に出すというのは、成果品が出てきたものに対して我々は意見を言えるのでしょうか。</p>
事務局	<p>次回の協議会を6月頃にできればと考えているのですが、その時点ではまだ委託の最中ですので、まだ変更可能だと思われます。</p>
委員長	<p>ということですので、先ほど両委員からお話のありました、もう少し広い範囲での位置付けなり植栽計画なり園路計画なりに対して、委員から質問、ご意見をいただく機会が来年度できそうなので、安心いたしました。</p> <p>両委員から指摘のあった事項も今後の検討の中に入れて進めていただければと思います。景観から考えるとベンチは園路の反対側のほうが良いのではないかと、など細かい指摘もありましたので。</p>
東京都	<p>こちらの増設地についてはこの(仮称)しだれ桜山と一体となつての活用を期待しております。あとここは名勝の指定地内ですので、現状変更の事前の許可が必要ということと、東京都としても許可をするにあたって、やはりこの協議会で先生方のご意</p>

	見を十分に協議していただくというのも勸案しますので、ぜひご意見等を聞いて、いい案にまとめていただければと思っております。よろしくお願いいたします。
事務局	計画につきましては令和5年度で、実際の工事につきましては令和6年度に計画しておりますので、令和5年度また皆様にご意見をいただけるよう案を作成したいと思います。
委員長	事務局としてはこの今の段階で何か入れ込みたいと、いろいろご希望があれば先出ししていただきたいという趣旨かと思いますが、他にどなたかございますか。
委員	イメージ案を見ますと、クロマツはどちらかというとなくなってサクラの下になるような木ではないですね。あとウメがありますが、ウメは寂しい感じがするのではないかと思うのですが、かえってシダレザクラのようなものにしてもらった方が統一感があっていいのではないかと思います。クロマツも変えていただいたほうが良いかもしれませんがいかがでしょうか。
委員長	ご提案ありがとうございます。 事務局はそういった意見をもっといただきたいということによろしいですね。
事務局	ありがとうございます。 現時点で描いている画について、植栽はもともとこのあたりの自然の樹種がスタジイとかシイ関係が多いというところと、クロマツに関しては管理上の話になりますが、できるだけ池に近いところで池に向かって伸びるような、この池の景観の骨格となってほしいということで、比較的下の位置に配置しております。上の方に行くに従って既存の（仮称）しだれ桜山にシダレザクラが多いので、それに合わせて奥の方はシダレザクラのような樹種で構成しております。
委員長	今の質問を補足しますと、画ではシダレザクラが2本しかないですが、シダレザクラをもっと植えてもいいのではないかとのご意見だと思うのですが。
事務局	承知しました。クロマツやシダレザクラの位置、ウメなどにこだわっているということではありませんので、ご意見いただいた内容を反映してもう一度画を描いてまいりたいと思います。
委員長	他に何かご希望はございますか。 デザインというのは個人の趣味が関わってきますので、皆様言いにくいかもしれませんが、基本的なところを外さなければよろしいかと思います。特に近隣の委員の方もいらっしゃいますので。
委員	いろいろなご意見をいただきありがとうございます。皆様ご指摘のとおり、カラーの部分というのが一部分しかなくて、その上に現況の画が、ちょうど資料の右上ですが、現況の園路があって増設地があると、まさにこの範囲で全体像が分かって見やすいかと思いました。園路もそうですし、植栽計画についてもシダレザクラが既存のところにとれくらいあるかということも含めて、次で具体的な画としてお見せできるようにしなければいけないと考える次第です。
委員長	ありがとうございます。まとめてくださいました。今述べられたように事務局が進めてくださると思います。

	<p>この件につきましては以上にさせていただきます。本当は発言したかったということがありましたら事務局の方にご一報いただければと思います。</p> <p>それでは議題-3に移ります。「名勝洗足池公園の文化財活用事業について」ということで、事務局から説明よろしくお願いたします。</p>
	(資料-3 名勝洗足池公園の文化財活用事業について 説明)
委員長	<p>ありがとうございました。今最後にお話のあった資料-3の右側の2番です。文化財アピールポイントの意見交換第2回ということで、趣旨等についてはお聞きになられた通りです。何か皆様の方で率直なご意見などがある方はご発言いただきたいと思います。</p>
委員	<p>勝海舟記念館がありますが、そのお客様も結構洗足池商店街にいらして、商店街の飲食の店舗がありませんかと尋ねられることもあり、マップを作りました。記念館に置いていただいたら評判がよく、館長にも協力いただいて成果が出ているところです。公園のことが一番大事ですが、それに付随して池上線沿線の方々、また結構遠くからいらしてる方も多ということで、お客様を呼ぶにはいいと思いますし、洗足池をもっとアピールしていくことでお客様が地方からも来てくださると思います。大田区の方でもできれば商店街のマップの協力をお願いしたいと思います。</p>
事務局	<p>貴重なご意見をありがとうございます。各種マップについては既に拝見しております。今回の「歴史スポットマップ」はあくまで文化財をメインとしたものになっておりますので、そこだけご了承いただきたいというのと、今後についてはぜひご協力させていただきますと思います。またご連絡とらせていただいて内容を詰めたいと思いますので、よろしくお願いたします。</p>
委員	他に名勝とつく公園というのはどういうところがあるのですか。
事務局	大田区では洗足池公園のみです。
東京都	<p>都内でも名勝は都指定のものと国指定のものがありまして、国指定ですと浜離宮恩賜庭園があり、都指定のもので練馬区に牧野記念庭園とあって、牧野富太郎氏が晩年過ごされたところがあります。洗足池公園と比べたら小さいのですが、お住まいになった家屋と牧野博士が植えられた植物がたくさんあるような公園です。名勝は都内に結構ありまして、そういうところをめぐるというのも楽しみの一つかと思いますので、ぜひ気候がよくなりましたらお越しいただきたいと思います。名勝の中にも区民、都民の方々がいっぱい来ていただく公園と、お寺のお庭的なものと、少し性格が違うものがあります。やはり洗足池公園は公園ということで、大勢の方が来ていただく仕掛けを作っていくとより活性化できるかと思っております。</p> <p>今回(仮称)しだれ桜山の隣の増設地整備が比較的大きい事業としてしばらく進むと思いますが、次回の協議会の開催が6月頃ですと、サクラの時期は4月ですので、サクラの様子などたくさん写真を撮っておいていただいて、対岸からも綺麗に見えるとまたいろいろアピールできるのかなと思います。</p>
委員長	<p>今お聞きになられたようなところが名勝とつく公園だそうです。</p> <p>また、今東京都さんから事務局の方にも要望がありましたが、いかがですか。</p>

事務局	承知しました。サクラの時期に対岸からどういう景色になるかの写真を撮ってみたいと思います。
委員長	ありがとうございます。他にいかがでしょうか。 事務局としては、小さなことでもよいのでたくさんご意見をいただきたいということだと思いますが、いかがでしょうか。
委員	洗足池が名勝として皆さんに知られていて、良いことだと思うのですが、洗足流れと言って洗足池から流れる川があります。そこに沿ってサクラが植わっていて、サクラの時期に満開になります。小池も自然にあふれた良い公園になっておりますので、そういうところを周れるような散策ルートも作って皆さんに来ていただけたらいいと思います。
事務局	今回作った洗足池公園周辺編の歴史スポットマップは洗足流れと小池公園も特集させていただいているところです。小池公園はすごくいい公園だということは存じておりますし、また洗足流れも風光明媚な場所だと感じております。洗足池駅の北側に目が向きがちですが、今後は南側も含めて活用事業を考えていければと思います。
委員長	ありがとうございます。
東京都	名勝とは若干異なりますが、埋蔵文化財抱蔵地として縄文時代の遺跡が発見されているということで、こちらも文化財の価値として、縄文時代から生活の流れがあったということの説明すれば、アピールポイントになるのではないかと思います。
事務局	ご指摘のとおり埋蔵文化財抱蔵地が洗足池公園内に2つあります。勝海舟墓所付近遺跡と桜山付近を中心として洗足池公園付近遺跡、両方とも縄文時代の遺跡です。何回か試掘調査が行われていますが、これまで状態のいい土器等が発見されておらず、遺跡の全容が解明されていないところです。そのためなかなか具体的なアピールが難しいということは前回もお話しさせていただいたところで、やはりアピールは有形文化財がメインとなってくると思います。一方で、千束八幡神社さんの境内から土器と石器が発見されていて、状態がかなり良いと伺っておりますので、関係する委員とも連携をとらせていただいて、どのような活用ができるかを模索してまいります。
委員長	ありがとうございます。他にいかがでしょうか。
副委員長	今話に出ました埋蔵文化財抱蔵地、有形文化財それぞれ重要でアピールすべき文化財であるというのはその通りですが、洗足池公園全体が名勝であり文化財であるというアピールが、まだやりようがあるのではないかと感じているところです。例えば資料でいただいた歴史スポットマップの紙の裏にも、全体を洗足池公園の文化財と囲ってあり、最初に洗足池公園と書いてあって、「東京都の名勝に指定されました」と記載があり、その通りではあるのですが、これを読んでも公園全体が文化財であること、公園の風景そのものが文化財だということがあまり伝わらないと思います。名勝の説明を法律の文章そのまま書いてもあまり理解してもらえないと思いますので、もう少しわかりやすい形で、名高い風景が文化財になっているということのアピールの仕方はまだあるような気がいたしました。それから今更ですが、都指定名勝になって何かサインは設置されていますか。

事務局	指定された際に中原街道改修碑の横に東京都が指定の表示板は設置しましたので、場所は分かりづらいのですが、アピールとしてはそれになるかと思います。
副委員長	表示板は都で形式が決まっているのですか。
東京都	都で統一規格が決まっているので、黒い板面に指定説明をかみ砕いて短くした文章が記載されています。指定になった他のところでも、都で同じようなものを建ててはいますが、所有者の方でもう少しわかりやすく別に設けているところもありますので、ぜひそういったアピールする仕掛けは、ご検討いただければと思います。
副委員長	ありがとうございます。国の名勝などでも石碑で「名勝」と書かれた立派なものがあつたりしますが、あれ自体がフォトスポットとなっていて、それと一緒に全体を映して、写真がSNSで広がっていくような時代なので、機械的に説明する看板というのではなく、サイン自体が風景の一部となるようなものがあると理想的ではあります。
委員長	<p>私も先ほど現地視察の際に見ましたが、石碑の左手にあって、木の枝をよけて写真を撮りました。確かにあれは分かりにくいですね。あれは東京都さんが建てたものなのですね。もう少し副委員長の趣旨に合うような仕掛けを考えてもよいかと思います。</p> <p>私は先日事務局と打合せをしたときにお話ししたのですが、名勝と言われてもイメージが湧きにくいと思います。そこで、「名勝洗足池公園を旅する」というような題にして、公園を一周すると「これが名勝と名のつく公園なのだ」ということが利用者にわかるような仕掛けを考えてはどうかと提案しました。本日資料でいただいたこれが通常の文化財のマップだと思いますが、先ほどもあったSNS映えのように、人を呼ぶようなキャッチーな仕掛けが必要だと思えます。このような基礎的な文化財のマップも大事だと思えます。ただ、もう少し行ってみようかなという気にさせるキャッチコピーも大事だと思えます。それが拡大すれば「名勝を旅する」として東京都の名勝がマップ化されることもあるかと。先ほどの副委員長のアイデアを借りて、SNS映えの場所はここですとアピールするとインフルエンサーがいればおそらく拡散すると思えます。来すぎては困るのかもしれませんが、今どきのやり方はそれなりにやってみる価値はあるかと思えます。</p> <p>もうひとつだけ申し上げたいのですが、今日改めて洗足池公園を見て、クロマツがすごく立派だと再認識しました。本数も多いです。マツは一度枝を落としてしまうと出てこないで、なかなか樹形を保つというのが難しいですが、この洗足池公園のクロマツは大きくなっていますね。それからコナラも大きい。そこで気になったのは、この名勝の第一に保全というのがあるので、マツ枯れとかナラ枯れとか、今サクラの話が中心になっていますが、その辺の病害虫の対策は現在もされているとは思いますが、慎重に対応を行っていただかないと、景観を損なうことにもなりかねませんので、ぜひ検討していただきたいという私からの意見です。</p> <p>事務局このあたりでよろしいでしょうか。</p>
事務局	事務局から順番に回答させていただきたいと思えます。副委員長からのご意見ですが、事前に打ち合わせをした際にも名勝としての周知が足りないということでご指

	<p>摘・ご意見をいただきまして、そのあと色々検討し、教育総務部長とも相談しながら教育委員会の中でのほかの部署との連携、区長・副区長部局の文化振興課との連携も決定いたしました。今後区の他の部局とも連携しまして、名勝というところをもう少しわかりやすくアピールしていくような、おっしゃられたような仕掛けを考えていけたらと思います。委員長からもご提案いただきましたので、何か考えていければと思いますので、今後ともご意見などよろしく願います。</p> <p>クロマツにつきましてはおっしゃる通り、内陸部にクロマツが群生してスカイラインを形成しているというのは珍しいと思います。それが隠れた洗足池公園の景観になっていて、洗足風致協会の建物から北を見た時にクロマツの形があれだけきれいになっているところは東京都内でも少ないのではないかと思いますので、今後もマツの景観を保存していけるように計画で考えていきたいと思っております。</p>
委員長	<p>ありがとうございました。皆様他によろしいですか。</p> <p>それでは本日の議事は以上となりますが、この場で何か報告事項などがある方はいらっしゃいますか。特によろしいですか。ありがとうございます。</p> <p>それでは最後に事務局から連絡をお願いいたします。</p>
事務局	<p>委員長ありがとうございました。事務局より連絡いたします。</p> <p>本協議会につきまして、今年度の開催は本日の第2回が最後となります。第3回の開催は令和5年6月頃に予定しておりますので、委員の皆様には開催日時が確定した段階で改めてご案内いたします。</p> <p>本日はお忙しい中、また寒さが厳しい中ご参加いただきましたことを、皆様に御礼申し上げます。</p> <p>以上を持ちまして、第2回名勝洗足池公園保存活用連絡協議会を終了いたします。ありがとうございました。</p>