◆ 大田区 ◆

中小企業の景況

令和3年4~6月期



羽田イノベーションシティで開催された「小さな村g7+1サミット」の様子(令和3年7月9日)

目 次

令和 3 年 4~6 月期の都内中小企業の景況	1
大田区 今期の特徴点	2
製造業	3
小売業 ·····	7
建設業	11
運輸業	13
事業者の皆様のコメント・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	15
金融機関より・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	20
日銀短観	22
東京都と大田区の企業倒産動向・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	22
特別調査「ITを活用した業務効率化・生産性向上について」・・・・・	23
特別企画「令和2年の休廃業・解散、新設法人」	26
中小企業景況調查 比較表·転記表	28

大田区産業経済部産業振興課

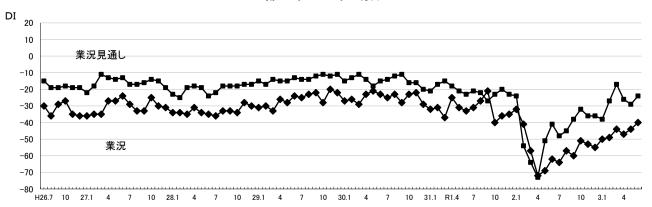
調査機関 ^{株式}東京商エリサーチ

令和3年4~6月期の都内中川企業の景況

業 況:製造業、卸売業で改善した一方、小売業でわずかに悪化

見通し: すべての業種で改善し、特に小売業では大幅改善

都内中小企業の景況



業況DI(季節調整済、業況が「良い」とした企業割合ー「悪い」とした企業割合)は△40(前期は△44)と前期比で4ポイント増加し、厳しさがわずかに和らいだ。今後3か月間の見通しでは大きく改善すると見込まれている。

	前期(R3.3)	今期(R3.6)	増減	今後3か月間 の見通し
製造業	△ 38	△ 28	10	△ 21
卸売業	△ 46	△ 37	9	△ 20
小 売 業	△ 59	△ 64	△ 5	△ 32
サービス業	△ 36	△ 34	2	△ 24
総合	△ 44	△ 40	4	△ 24

6月の都内中小企業の業況DI(業況が「良い」とした企業割合—「悪い」とした企業割合)は、前期比で4ポイント増加 し△40と厳しさがわずかに和らいだ。今後3か月間(7~9月)の業況見通しDIでは、すべての業種で改善するとの見通 しから、全体では△24と大きく改善すると見込まれている。

今期の都内中小企業の業況DIを業種別にみると、製造業(\triangle 28)は 10 ポイント増と大きく改善し、卸売業(\triangle 37)は 9ポイント増と多少改善した。サービス業(\triangle 34)は2ポイント増と前期並で推移した。一方で、小売業(\triangle 64)は5ポイント減とわずかに悪化した。

仕入価格DI(仕入単価が「上昇」とした企業割合-「低下」とした企業割合)をみると、製造業(27)は14ポイント増で上昇傾向が大きく強まり、卸売業(12)は4ポイント増と上昇傾向がわずかに強まった。小売業(Δ7)は前期並の下降傾向で推移した。

販売価格DI(販売単価が「上昇」とした企業割合—「低下」とした企業割合)は、卸売業(5)は3ポイント増でわずかに上昇傾向が強まった。製造業(Δ 5)、小売業(Δ 15)、サービス業(Δ 7)はそれぞれ前期並の下降傾向で推移した。

今後3か月間(7~9月)の業況見通しDIを業種別にみると、製造業(\triangle 21)は7ポイント増、卸売業(\triangle 20)は17ポイント増、小売業(\triangle 32)は32ポイント増、サービス業(\triangle 24)も10ポイント増となり、いずれの業種でも改善すると見込まれている。

[注]

○D I (Diffusion Indexの略)

DI (ディーアイ) は、増加(又は「上昇」「楽」など) したと答えた企業割合から、減少(又は「下降」「苦しい」など) したと答えた企業割合を差引いた数値のことで、不変部分を除いて増加したとする企業と減少したとする企業のどちらの力が強いかを 比べて時系列的に傾向をみようとするものです。

○ (季節調整済) D I

季節調整済とは、期ごとに季節的な変動を繰り返すDIを過去5年間まで遡って季節的な変動を除去して加工したDI値です。修正値ともいいます。

○傾向値

傾向値は、季節変動の大きな業種(例えば小売業)ほど有効で、過去の推移を一層なめらかにして景気の方向をみる方法です。

大田区 今期の特徴点 (令和3年4~6月期)

これは、令和 3 年 6~7 月に調べた令和 3 年 4~6 月期 区内中小企業の景気動向と、これから先 3 か月(令和 3 年 7~9 月期)の予想をまとめたものです。

≪調査の概要≫

調査対象時期 令和3年4~6月 調査対象事業所数(うち有效回答数) 製造業250社(158社) 小売業200社(120社) 建設業180社(114社) 運輸業150社(91社) 調査方法 郵送アンケート調査

製造業

製造業全体の主要指標についてみますと、業況は大きく持ち直しました。売上額、収益はともに大きく改善しました。受注残は前期並の減少となりました。価格面では、販売価格は下降傾向が多少弱まり、原材料価格は上昇傾向が非常に大きく強まりました。在庫は過剰感が多少弱まり適正水準となりました。来期の業況は多少持ち直すと予想しています。

小売業

小売業全体の主要指標についてみますと、業況は大きく持ち直しました。売上額は非常に大きく改善し、 収益は大きく改善しました。価格面では、販売価格は下降傾向がわずかに弱まり、仕入価格は上昇傾向が多 少強まりました。在庫は過剰感がわずかに弱まりました。

来期の業況は悪化傾向が多少強まると予想しています。

建設業

建設業全体の主要指標についてみますと、業況は大きく持ち直しました。売上額はわずかに減少し、収益は前期並の減少となりました。施工高はわずかに改善し、受注残は減少がわずかに弱まりました。価格面では、請負価格は下降傾向が大きく弱まり、材料価格は上昇傾向が非常に大きく強まりました。材料在庫は適正水準で推移しました。

来期の業況は悪化傾向が大きく強まると予想しています。

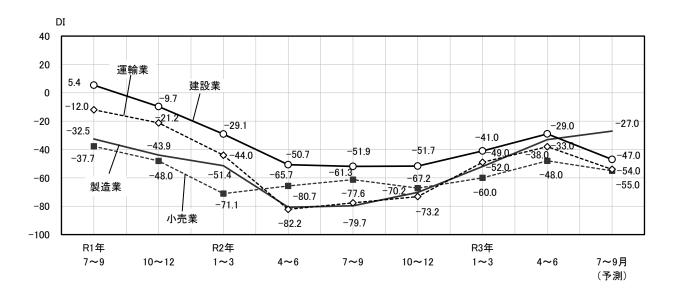
運輸業

運輸業全体の主要指標についてみますと、業況は大きく持ち直しました。売上額、収益はともに大きく改善しました。価格面では、サービス提供価格は下降傾向が多少弱まり、仕入価格は上昇傾向が非常に大きく強まりました。

来期の業況は悪化傾向が大きく強まると予想しています。

各業種別業況の動き(実績)と来期の予測

業況		前期(令和3	年1~3月)	今期(令和3	3年4~6月)	来期予測(令和	和3年7~9月)
未沈		悪い	良い	悪い	良い	悪い	良い
製造業		Δ 52		Δ 33		△ 27	
輸送用機械器具		Δ 44		Δ 46		Δ 40	
電気機械器具	Δ	61		Δ 48		Δ 47	
一般機械器具、金型		Δ 51		Δ 31		△ 23	
金属製品、建設用金属、金属	『プレス △	57		△ 28		Δ 17	
精密機械器具		Δ 38		Δ 20		Δ 18	
小売業	Δ	60		Δ 48		Δ 55	
家具、家電		△ 49		Δ 53		Δ 41	
飲食店	Δ	63		Δ 53		Δ 61	
飲食料品	Δ	2 56		Δ 44		Δ 58	
衣服、身の回り品	Δ	81		△ 71		△ 67	
建設業		Δ 41		Δ 29		Δ 47	
運輸業		Δ 49		Δ 38		Δ 54	



製 造 業

売上・収益の動向と業況判断

業況は、前期 \triangle 52 から今期 \triangle 33 と大きく持ち直した。売上額は前期 \triangle 30 から今期 \triangle 20 と大きく改善し、収益も前期 \triangle 38 から今期 \triangle 21 と大きく改善した。受注残は前期、今期ともに \triangle 22 で前期並の減少となった。

価格•在庫動向

原材料価格は前期 35 から今期 59 と上昇傾向が非常に大きく強まり、販売価格は前期 △17 から今期 △11 と下降傾向が多少弱まった。在庫は前期 10 から今期 1 と過剰感が多少弱まり適正水準となった。

資金繰り・借入金動向

資金繰りは前期 \triangle 17から今期 \triangle 12と厳しさがわずかに和らいだ。借入難易度は前期3から今期10と容易さが多少増した。借入を実施した企業の割合は前期36.9%から今期40.0%と3.1ポイント増加した。

経営上の問題点・重点経営施策

経営上の問題点については、1位「売上の停滞・減少」53.0%、2位「原材料高」31.5%、3位「従業員の高齢化」24.2%、4位「人材不足」21.5%、5位「技術・技能の継承」19.5%となった。

【経営上の問題点(%)】

	令和2年7~9月期		令和2年10~12月期			令和3年1~3月期			令和3年4~6月期	
第1位	売上の停滞・減少	73.8 %	売上の停滞・減少	72.8 9	6	売上の停滞・減少	62.7	%	売上の停滞・減少	53.0 %
第2位	受注先の減少	29.7 %	国内需要の低迷	30.6 9	9	従業員の高齢化	21.5	%	原材料高	31.5 %
			受注先の減少	30.6 9	6					
第3位	国内需要の低迷	29.1 %	従業員の高齢化	28.6 9	6	受注先の減少	20.3	%	従業員の高齢化	24.2 %
第4位	従業員の高齢化	26.7 %	工場・機械の狭小・老朽化	17.0 9	6	国内需要の低迷	19.6	%	人材不足	21.5 %
						技術・技能の継承	19.6	%		
						原材料高	19.6	%		
第5位	技術・技能の継承	14.0 %	技術・技能の継承	15.6 9	6	人材不足	18.4	%	技術・技能の継承	19.5 %

重点経営施策では、1位「販路を広げる」51.3%、2位「経費を節減する」31.3%、3位「人材を確保する」27.3%、4位「新製品・技術を開発する」24.7%、5位「情報力を強化する」18.0%となった。

【重点経営施策(%)】

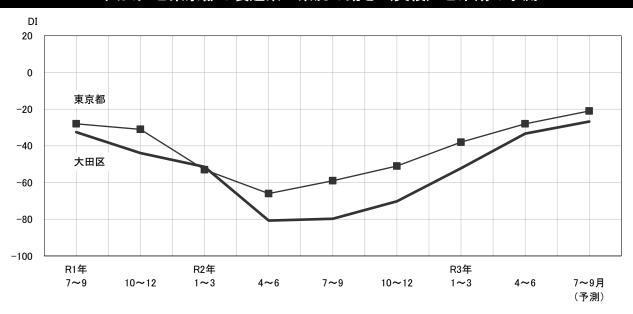
	令和2年7~9月期		令和2年10~12月期		令和3年1~3月期		令和3年4~6月期		
第1位	販路を広げる	54.1 %	販路を広げる	53.1	%	販路を広げる	55.1 %	販路を広げる	51.3 %
第2位	経費を節減する	43.5 %	経費を節減する	43.4	%	経費を節減する	35.3 %	経費を節減する	31.3 %
第3位	新製品・技術を開発する	24.1 %	人材を確保する	20.0	%	新製品・技術を開発する	22.4 %	人材を確保する	27.3 %
第4位	人材を確保する	17.6 %	新製品・技術を開発する	19.3	%	人材を確保する	19.9 %	新製品・技術を開発する	24.7 %
第5位	情報力を強化する	14.7 %	情報力を強化する	18.6	%	情報力を強化する	16.7 %	情報力を強化する	18.0 %

[※] 情報に対する経営施策は、「情報力を強化する」18.0%に、「デジタル技術・情報通信技術を活用する」8.7%を加えると 26.7%となった。

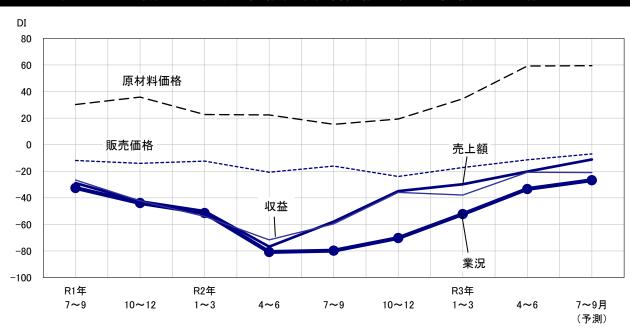
来期の見通し

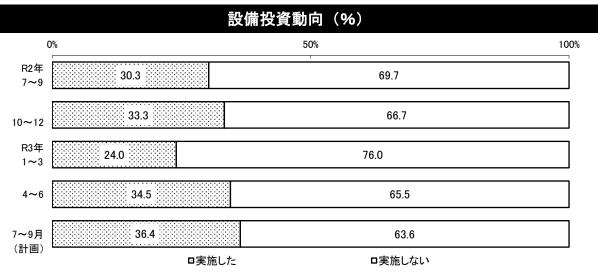
来期は、業況は多少持ち直し、売上額は多少改善して、収益は今期並の減少が続くと見込まれている。原材料価格は今期並の上昇傾向が続き、販売価格は下降傾向がわずかに弱まると予測されている。

大田区と東京都の製造業・業況の動き(実績)と来期の予測



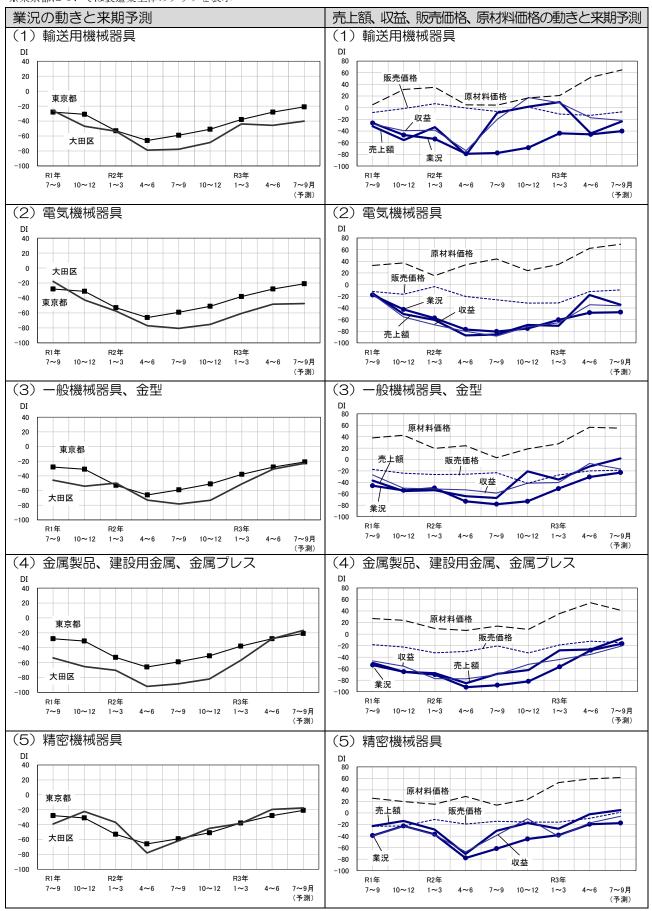
業況と売上額、収益、販売価格、原材料価格の動き(実績)と来期の予測





業種別動向

※東京都については製造業全体のグラフを表示



公益財団法人大田区産業振興協会 ものづくり連携コーディネーターより

今期における業況 (売上・利益・販売価格・ 原材料価格等) やその要因	 世界的な半導体不足を背景に、半導体関連装置の加工等に携わる企業は受注量が増えている。半導体関連の塗装に関わりのある企業によれば、少なくとも年内は新規の受注は対応できないとのこと。 コロナ禍によるリモートワーク等の業務制限状態が大手企業を中心に常態化していることから、区内中小企業の受注に影響を及ぼしており、取引先からの仕事量が少ない、もしくは見合わせ状態が続いている。
今期における経営上の課題	 区内製造業は、大手製造業から受注することが多く、発注企業の業績が回復し発注が増えない限り、売上や利益が上がらない状況が続いている。 自社独自の製品、サービスを模索する企業もあるが、それにより従来の利益を確保できる企業はまだ少ない印象である。
Tを活用した業務効率化・生産性向上に関連する取組について傾向・課題・事例など	 小規模な加工業のうち、高齢の従業員が多い企業では、ITの活用を考えない傾向にある。従業員が活用できるITシステムが想定できないことや、現状の業務プロセスを変更してまで得られるメリットが見出せないと考えることが理由として挙げられる。 近年事業承継した経営者の企業において、宣伝効果を目的にクラウドファンディングで資金募集を行うといった事例があった。そのような若手経営者からは、業務効率化等においても今後のIT化に期待が持てる。
区内製造業企業とのやり取りの中でお気づきの点	 コロナ禍の影響を受け、目前の資金繰り悪化、受注減等のマイナス面がある。 業況にある程度余裕がある企業、または若手経営者などのピンチをチャンスと考える積極的な企業は、「新製品開発」、「人材育成」等、発展的な取り組みを志向する企業もみられる。

[※]公益財団法人大田区産業振興協会のものづくり連携コーディネーターによる巡回相談における、区内製造業企業に関する所見を掲載しています。

小 売 業

売上・収益の動向と業況判断

業況は、前期 \triangle 60 から今期 \triangle 48 と大きく持ち直した。売上額は前期 \triangle 52 から今期 \triangle 30 と非常に大きく改善し、収益は前期 \triangle 49 から今期 \triangle 31 と大きく改善した。

価格•在庫動向

販売価格は前期△22 から今期△18 と下降傾向がわずかに弱まった。仕入価格は前期3から今期9と上昇傾向が多少強まった。在庫は前期14から今期10と過剰感がわずかに弱まった。

資金繰り・借入金動向

資金繰りは前期 \triangle 26 から今期 \triangle 29 と厳しさがわずか増した。借入難易度は前期 1 から今期 \triangle 3 とわずかに厳しい状況に転じた。借入を実施した企業の割合は前期 24.7%から今期 26.3%と、1.6 ポイント増加した。

経営上の問題点・重点経営施策

経営上の問題点は、1位「売上の停滞・減少」68.0%、2位「商店街の集客力の低下」21.3%、3位「利幅の縮小」20.0%、4位「人材不足」18.7%、5位「取引先の減少」16.0%となった。

【経営上の問題点(%)】

	令和2年7~9月期		令和2年10~12月期			令和3年1~3月期			令和3年4~6月期		
第1位	売上の停滞・減少	63.2 %	売上の停滞・減少	67.7	%	売上の停滞・減少	68.5	%	売上の停滞・減少	68.0	%
第2位	商店街の集客力の低下	19.7 %	利幅の縮小	24.6	%	利幅の縮小	20.5	%	商店街の集客力の低下	21.3	%
第3位	人件費の増加	18.4 %	人材不足	20.0	%	商店街の集客力の低下	17.8	%	利幅の縮小	20.0	%
第4位	天候の不順	17.1 %	人件費の増加	18.5	%	人件費の増加	16.4	%	人材不足	18.7	%
			後継者の不在および育成	18.5	%						
第5位	人材不足	13.2 %	同業者間の競争の激化	12.3	%	人材不足	15.1	%	取引先の減少	16.0	%
	利幅の縮小	13.2 %	商店街の集客力の低下	12.3	%	同業者間の競争の激化	15.1	%			
	取引先の減少	13.2 %									
	店舗の狭小・老朽化	13.2 %									

重点経営施策については、1位「経費を節減する」37.5%、2位「品揃えを改善する」29.2%、3位「人材を確保する」18.1%、4位「売れ筋商品を取扱う」16.7%、5位「新しい事業を始める」15.3%となった。

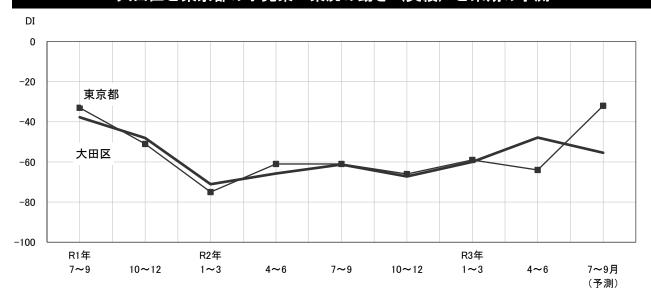
【重点経営施策(%)】

	令和2年7~9月期		令和2年10~12月期		令和3年1~3月期		令和3年4~6月期			
第1位	経費を節減する	58.6 %	経費を節減する	54.7	%	経費を節減する	54.8	%	経費を節減する	37.5 %
第2位	品揃えを改善する	22.9 %	人材を確保する	28.1	%	品揃えを改善する	26.0	%	品揃えを改善する	29.2 %
	宣伝・広報を強化する	22.9 %								
第3位	人材を確保する	17.1 %	品揃えを改善する	17.2	%	人材を確保する	17.8	%	人材を確保する	18.1 %
			デジタル技術・情報通信技術を活用する	17.2	%					
第4位	売れ筋商品を取扱う	14.3 %	宣伝・広報を強化する	10.9	%	宣伝・広報を強化する	15.1	%	売れ筋商品を取扱う	16.7 %
			新しい事業を始める	10.9	%	新しい事業を始める	15.1	%		
			仕入先を開拓・選別する	10.9	%					
			売れ筋商品を取扱う	10.9	%					
第5位	新しい事業を始める	12.9 %	教育訓練を強化する	9.4	%	売れ筋商品を取扱う	13.7	%	新しい事業を始める	15.3 %

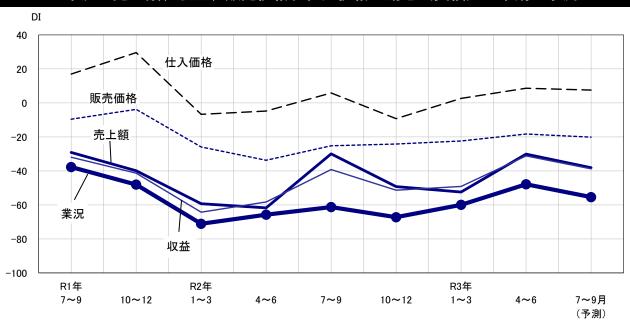
来期の見通し

来期は、業況は悪化傾向が多少強まり、売上額、収益はともに多少減少すると見込まれている。販売価格は今期並の下降傾向で推移し、仕入価格は今期並の上昇傾向で推移すると予測されている。

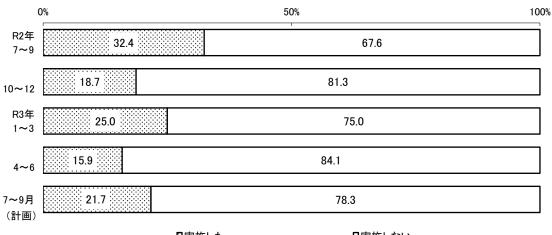
大田区と東京都の小売業・業況の動き(実績)と来期の予測



業況と売上額、収益、販売価格、仕入価格の動き(実績)と来期の予測





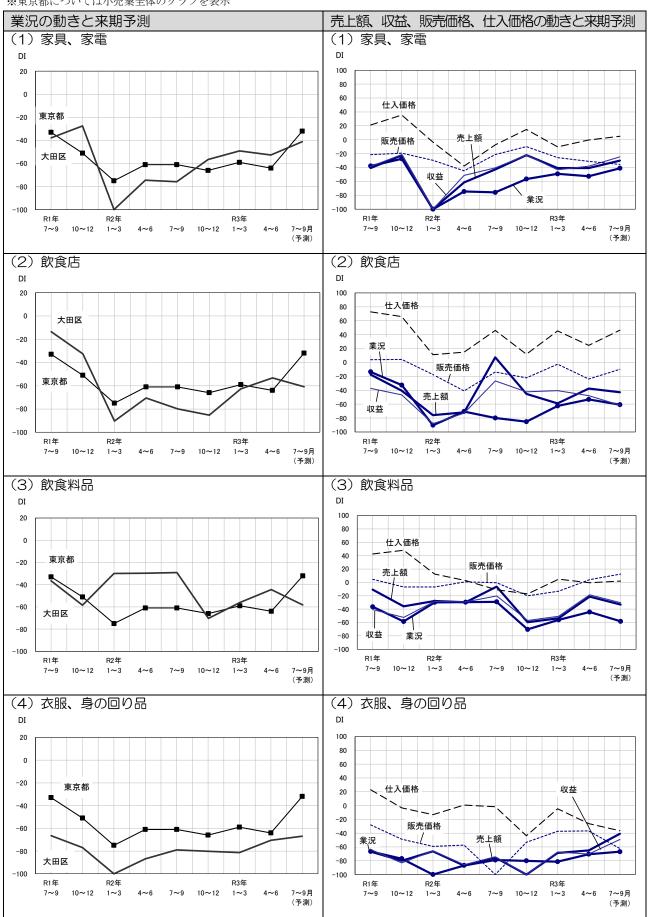


□実施した

□実施しない

業種別動向

※東京都については小売業全体のグラフを表示



公益財団法人大田区産業振興協会 あきない活性化コーディネーターより

今期における業況 (売上・利益・仕入等)や その要因	 新型コロナウイルスの感染拡大の影響による緊急事態宣言やまん延防止等重点措置により、飲食業を中心に厳しい環境が継続している。特に酒類の提供が原則禁止されたことは大きな要因となっている。その他の業種では売上微減少の傾向が継続している。しかし巣ごもり需要捕捉等により業績を伸ばしている業種、企業も存在する。 仕入値は上昇している。要因は原材料が値上がりしているからである。売上は増加しているものの、仕入値も上昇していることで、利益は横ばいになっている。
今期における経営上の課題	 増加する巣ごもり需要を捕捉しきれていない業種、企業がある。 売上減少による経営の継続性(持続化給付金や家賃支援給付金等にて、何とか経営を継続できているが、その支援がなくなった場合に、真剣に廃業を検討する店舗も生じている)。 コロナ後についてどれだけ見通しを立てて準備しているかが、各企業において大きく差が出ている。今から効率的に素早く対応できるよう準備しておくことが課題となりうる。 区内小売業の多くは商圏と顧客が長年にわたり固定化し、さらに顧客の年齢層が高齢化している店舗も多い。これはコロナに敏感に反応する層とも重なり、経営へのダメージを大きくしている。コロナで失った顧客の回復のみならず、新規客層を確保する取り組みが求められる。 事業承継(事業者側の世代交代)の視点も必要と思われる。
I Tを活用した業務効率化・生産性向上に関連する取組について傾向・課題・事例など	 インターネット販売したほうがよい業種でもホームページをうまく活用しきれていない場合がある。 ある洋菓子店において、個装焼菓子の種類が多く、レジで単品ずつスキャンするには時間がかかる。そこで専用のトレーに並べるだけで読み取れるシステムを用い、瞬時にアカウント出来る様に対応している。 経営者が高齢であるほど Tを活用する意識が低い傾向が見られる。 既存顧客に高齢者が多いという理由で、スマートフォン決済の導入に消極的な経営者が多い。また、経営者自身が Tの活用に苦手意識がある場合、ホームページや SNS による情報発信に消極的な傾向が見られる。 人員を割けない事情から、あえて Tを活用しないという企業もあった。しかしながら、今後一層の T化が進む中で、それぞれの規模感にあった提案が必要とされる。
区内小売業企業との やり取りの中でお気づきの点	 小売業経営者からは、「現在はコロナの影響下であり、コロナ後に期待している」との声をよく聞く。その「コロナ後」のための具体的な取り組みが必要である。 コロナ対策として実施される様々な補助金・助成金の支援情報がある中、それらを効果的に活用できている企業とそうでない企業が分かれることに気がついた。ある程度営業年数が長く、これまで特に助成金等を利用する機会のなかった企業において、助成金等の情報活用がされていない傾向がある。事業の継続性を高めるためにも、きめ細やかな情報伝達が求められる。

[※] 公益財団法人大田区産業振興協会のあきない活性化コーディネーターによる巡回相談における、区内小売業企業に 関する所見を掲載しています。

建設業

売上・収益の動向と業況判断

業況は前期 \triangle 41 から今期 \triangle 29 と大きく持ち直した。売上額は前期 \triangle 31 から今期 \triangle 34 とわずかに減少し、収益は前期 \triangle 37 から今期 \triangle 39 と前期並の減少となった。施工高は前期 \triangle 35 から今期 \triangle 31 とわずかに改善し、受注残は前期 \triangle 39 から今期 \triangle 35 と減少がわずかに弱まった。

価格•在庫動向

請負価格は前期△37 から今期△24 と下降傾向が大きく弱まった。材料価格は前期 21 から今期 43 と上昇傾向が非常に大きく強まった。材料在庫は前期 1 から今期 2 と適正水準で推移した。

資金繰り・借入金動向

資金繰りは前期△20 から今期△21 と前期並の厳しさとなった。借入難易度は前期 12 から今期9と 容易さがわずかに縮小した。借入をした企業の割合は前期 49.0%から今期 36.0%と 13 ポイント減少した。

経営上の問題点・重点経営施策

経営上の問題点については、1位「売上の停滞・減少」53.6%、2位「人材不足」37.3%、3位「利幅の縮小」30.0%、4位「材料価格の上昇」27.3%、5位「同業者間の競争の激化」14.5%となった。

【経営上の問題点(%)】

	令和2年7~9月期		令和2年10~12月期		令和3年1~3月期		令和3年4~6月期				
第1位	売上の停滞・減少	56.3 %	売上の停滞・減少	60.7 %	売上の停滞・減少	52.1 %	売上の停滞・減少	53.6 %			
第2位	人材不足	36.9 %	人材不足	39.3 %	人材不足	39.6 %	人材不足	37.3 %			
第3位	利幅の縮小	25.2 %	利幅の縮小	24.7 %	利幅の縮小	20.8 %	利幅の縮小	30.0 %			
第4位	取引先の減少	18.4 %	下請の確保難	20.2 %	取引先の減少	16.7 %	材料価格の上昇	27.3 %			
第5位	下請の確保難	16.5 %	同業者間の競争の激化	14.6 %	同業者間の競争の激化	14.6 %	同業者間の競争の激化	14.5 %			
					下請の確保難	14.6 %					

重点経営施策については、1位「経費を節減する」41.0%、2位「人材を確保する」36.2%、3位「販路を広げる」35.2%、4位「技術力を高める」31.4%、5位「情報力を強化する」16.2%となった。

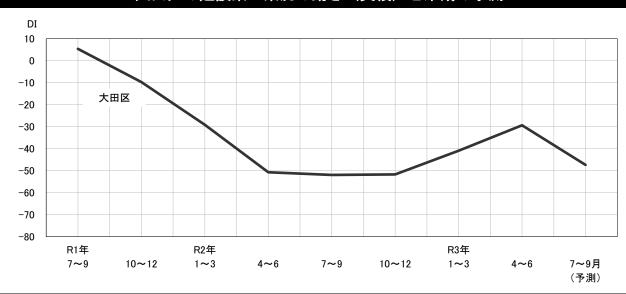
【重点経営施策(%)】

	令和2年7~9月期		令和2年10~12月期		令和3年1~3月期	令和3年1~3月期		
第1位	経費を節減する	39.8 %	経費を節減する	40.4 %	経費を節減する	36.8 %	経費を節減する	41.0 %
第2位	人材を確保する	36.9 %	人材を確保する	37.1 %	販路を広げる	33.7 %	人材を確保する	36.2 %
第3位	技術力を高める	29.1 %	販路を広げる	34.8 %	人材を確保する	32.6 %	販路を広げる	35.2 %
第4位	販路を広げる	27.2 %	技術力を高める	30.3 %	技術力を高める	30.5 %	技術力を高める	31.4 %
第5位	情報力を強化する	18.4 %	情報力を強化する	20.2 %	情報力を強化する	20.0 %	情報力を強化する	16.2 %

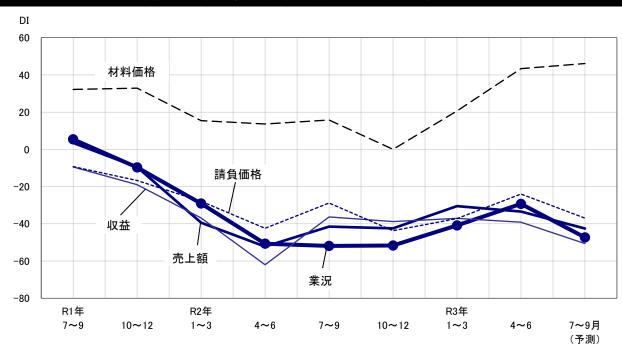
来期の見通し

来期は、業況は悪化傾向が大きく強まり、売上額は多少減少して、収益は大きく減少すると見込まれている。請負価格は下降傾向が大きく強まり、材料価格は上昇傾向がわずかに強まると予測されている。

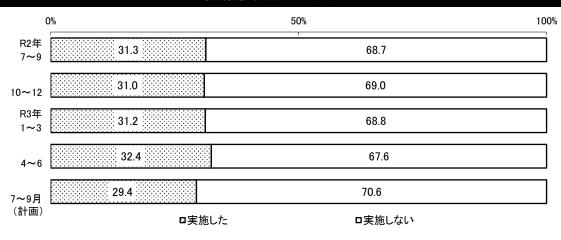
大田区の建設業・業況の動き(実績)と来期の予測



業況と売上額、収益、請負価格、材料価格の動き(実績)と来期の予測







運輸業

売上・収益の動向と業況判断

業況は前期 \triangle 49 から今期 \triangle 38 と大きく持ち直した。売上額は前期 \triangle 31 から今期 \triangle 20 と大きく改善し、収益も前期 \triangle 37 から今期 \triangle 21 と大きく改善した。

価格動向

サービス提供価格は前期 \triangle 16 から今期 \triangle 9 と下降傾向が多少弱まり、仕入価格は前期 29 から今期 53 と上昇傾向が非常に大きく強まった。

資金繰り・借入金動向

資金繰りは前期△25 から今期△23 と前期並の厳しさが続き、借入難易度は前期2から今期△3とわずかに厳しい状況に転じた。借入を実施した企業の割合は前期51.5%から今期37.3%と14.2 ポイント減少した。

経営上の問題点・重点経営施策

経営上の問題点については、1位「売上の停滞・減少」65.7%、2位「人材不足」35.8%、3位「車両の老朽化」23.9%、4位「同業者間の競争の激化」19.4%、5位「仕入価格の上昇」17.9%となった。

【経営上の問題点(%)】

	令和2年7~9月期		令和2年10~12月期		令和3年1~3月期		令和3年4~6月期	
第1位	売上の停滞・減少	76.5 %	売上の停滞・減少	75.4 %	売上の停滞・減少	72.9 %	売上の停滞・減少	65.7 %
第2位	人材不足	29.4 %	人材不足	49.1 %	人材不足	41.4 %	人材不足	35.8 %
第3位	車両の老朽化	25.0 %	車両の老朽化	21.1 %	車両の老朽化	22.9 %	車両の老朽化	23.9 %
第4位	人件費の増加	23.5 %	利幅の縮小	19.3 %	取引先の減少	18.6 %	同業者間の競争の激化	19.4 %
			人件費の増加	19.3 %				
第5位	利幅の縮小	14.7 %	同業者間の競争の激化	12.3 %	仕入価格の上昇	15.7 %	仕入価格の上昇	17.9 %
			取引先の減少	12.3 %	人件費の増加	15.7 %		

重点経営施策については、1位「人材を確保する」50.7%、2位「経費を節減する」47.8%、3位「販路を広げる」34.3%、4位「車両を新規導入・修繕する」23.9%、5位「提携先を見つける」22.4%となった。

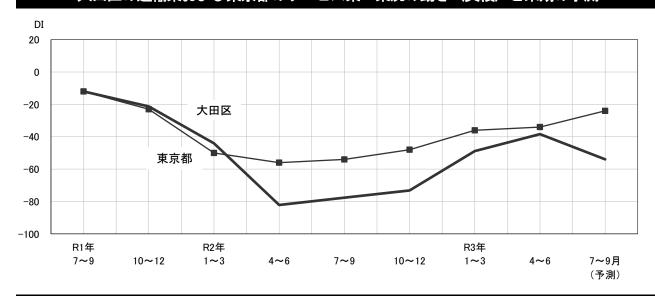
【重点経営施策(%)】

	令和2年7~9月期		令和2年10~12月期		令和3年1~3月期		令和3年4~6月期						
第1位	経費を節減する	55.9 %	人材を確保する	49.1 %	経費を節減する	48.6 %	人材を確保する	50.7 %					
第2位	販路を広げる	39.7 %	経費を節減する	38.6 %	人材を確保する	47.1 %	経費を節減する	47.8 %					
第3位	人材を確保する	36.8 %	販路を広げる	35.1 %	販路を広げる	35.7 %	販路を広げる	34.3 %					
第4位	車両を新規導入・修繕する	19.1 %	車両を新規導入・修繕する	22.8 %	車両を新規導入・修繕する	22.9 %	車両を新規導入・修繕する	23.9 %					
第5位	新しい事業を始める	14.7 %	新しい事業を始める	17.5 %	労働条件を改善する	15.7 %	提携先を見つける	22.4 %					

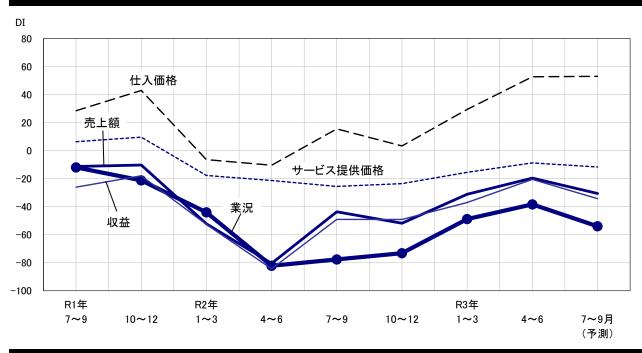
来期の見通し

来期は、業況は悪化傾向が大きく強まり、売上額、収益ともに大きく減少すると見込まれている。サービス提供価格は下降傾向がわずかに強まり、仕入価格は今期並の上昇傾向が続くと見込まれている。

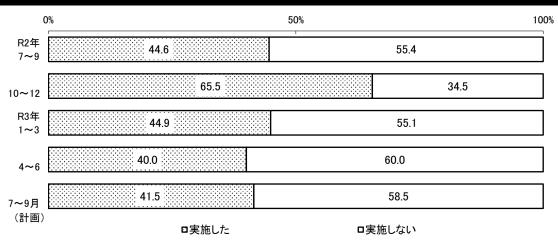
大田区の運輸業および東京都のサービス業・業況の動き(実績)と来期の予測



業況と売上額、収益、サービス提供価格、仕入価格の動き(実績)と来期の予測







事業者の皆様のコメント《主な意見を掲載しています》

※コメントは回答のあった企業の意見・感想です。個々の景況感は一致しない場合があります。

製诰業

■人材確保や人材育成の状況・労働環境

- ・ 後継者不在のため、数年後に廃業か M&A を考えている。
- 人材の確保がますます難しくなっている。
- 売上は順調だが、社員の高齢化と若い人材確保が最大の事案。
- ・ 同業他社も含め人材不足である。
- 受注は拡大しているが人員が補えない。コスト増だが単価に反映できない。
- ・ 半導体不足により、製品の完成が進まず、入荷したらすぐ完成というサイクルで数字が良くない割に忙しい状況。
- 人材の高齢化。
- 現状、人が集まらない。特に技術職がいない。

■取引先・競合先の状況

- 原材料の不足による納期の不安定化。
- 大口取引先の事業縮小の影響で受注が大幅減。新規取引先を探して長期的に受注できる体制を整えている。
- 電子部品(半導体)の入手困難な状況。
- 取引先が少なくなり、価格競争で利益が少なくなっている。
- 末端の製造部門まで仕事が行き渡るのはもう少し時間がかかると予想する。
- ・ 取引先が他社より製品価格が高いため、売上が減少している。
- 自動車業界の変化が様々な形で今後影響が出かねない。
- ・ 取引先の高齢化による廃業、業績不振、縮小により受注減となり仕事が減少している。
- ・ 取引先の現地調達化により販売アイテムが減少。
- 主要取引先の売上の停滞。
- ・ 取引先が業務の縮小を始めたため余剰人員が増え、社内製作を始めたので少しは影響が出ると思う。
- 5G設備関連、半導体設備関連の受注が好調であるが、部品(ケーブル・コネクタ等)の入手番が延びている。部材 入手が困難になってきた。
- ・ 取引先の競争力低下とマーケットの減少。
- 取引先の売上減少により発注ができない。新規先を開拓中。
- ・ 取引先に競争力が足りなくなり、受注減につながっている。新規開拓をし、取引先を増やせるようにする。

■国際情勢・為替の状況

- 自動車産業なので為替の変動による影響が懸念される。
- 米·中関係。

■新型コロナウイルスによる影響・対応策等

- ・ コロナ禍による売上減少、材料高騰、石油価格の上昇。
- ・ 化粧品の口紅機械部品を売上の20%が占める。マスクによる口紅関係が減少。
- ・ 新型コロナウイルスの影響による売上減少は収束しつつあるが、世界的半導体供給不足による影響から、完全な回復の見通しが立たない状況である。
- ・ 新型コロナウイルス感染リスク回避のため、時差通勤、時短操業、交代で自宅待機を週 1 回行い操業を維持している。国内需要も半導体関係の装置メーカー、空調設備メーカー等が回復しており、通常の勤務体制に戻さないと残業が増加すると予想している。ワクチン接種は大田区在住者の希望者で条件を満たす方は第1回目の接種を完了した。その他の地域からの社員はまだまだ接種できない状況。早く感染リスクを回避して通常通りの生産体制に戻したい。
- 新型コロナウイルスの影響による経済の停滞感あり。設備投資の停滞がみられ、海外とのメンテナンス作業ができていない。
- ・ 営業に行くことができず受注がなかなか伸びない。いつまで続くのか先が見えないことのストレスが社員にも感じられる。

- ・ 弊社の製品は国内外に関わらず、金属加工で使用される工具を製造しており、新型コロナウイルスの影響から車 (二輪含む)や飛行機の生産が落ち込み、それに伴って受注も落ちた。また、展示会や客先との同行 PR 活動的ほぼ 行えなかった。
- ・ 本来新型コロナウイルスの問題が起きなければ、廃業、倒産している企業が国の対策で生き残り企業間の競争の激化を招いている。反面、取引先はコロナ以前より生き残る企業(取引継続)と淘汰懸念企業(将来取引を打ち切る)と調査分類してきた。いずれ(2~3 年後)明白になる。
- 中国向け輸出のバネの仕事が多い。機械設備の関係が忙しい。
- ・ 輸出ができないため (親会社) 注文減で売上が前年度大幅ダウンした。このままでは昨年度の給付金はすでに 0 で、 今後会社を続けることができなくなる。対応策は高齢のためなし。
- ・ 半導体関係が主であったため新型コロナウイルスの影響で全滅に近い。新型コロナウイルスの特別貸付を申し込んだが売上が悪く、後継者が決まっていないということも原因の一つに数えられ、思った金額が借りられない。会社の剰余金、個人資金も投入しているが対応策も無くなってきている。営業に頼るほかなく毎日頑張っている。
- 感染予防対策により、今まで売れていた製品が売れなくなった。使用しなくなった理由ははっきりしているので、今までと違う製品に力点をおく。
- 主要取引先への訪問制限(もしくは禁止)により、セールスアピールの機会が大幅に減少した。
- ・ 新型コロナウイルスの発生により、経営が何となく不安定になってきた。このウイルスが克服されないと安定した経営 は戻らないと思っている。
- イベント関連商材の受注が減少。
- ・ 景気悪化は当社のようなものづくり業にも及んでいる。今期は回復は見通せない。回復には 2~3 年かかるか?デジタル化の時代に突入する中、情報通信技術を販売活動に転換すべく対応を進めている。

- 鋼材等資材高騰の影響により原価率がアップ。
- 国内需要の低迷。
- 私の年齢が71歳を超えており、かつ技術的な事情で会社をやめる。
- 外注先の町工場で店じまいをするところが増えてきた。
- 引き続き受注動向の不透明感(受注待ちの状態)。
- 受注は増えてきたが、材料不足で加工が間に合わない。
- ・ 半導体関連の仕事は例年通りあるが、それ以外はほとんどない。全体の売上は例年の3割減。
- ・ 高齢に伴い人材育成もやる気にならず、いずれは工場をやめる日もそう遠くはない気がする。それはそれで仕方が ないと思う。
- 最低賃金のアップ、材料費の上昇を製品単価へどう反映できるか。
- 木材、木製合板等の値上がりおよび不足が気になる。代用品の情報入手、仕様変更が急務。

小売業

■人材確保や人材育成の状況・労働環境

- 地域販売店として従業員(若手)確保不可欠と考える。地域柄、年配客が多いことが原因と思う。
- 人材は会社の財産なので、人材確保に努める。
- ・ 次の世代の早期育成が必要(定年退職者が増加)。

■取引先・競合先の状況

・ 店の規模や品揃え等でチェーン店には大きな差がつけられている。大型店は 1 回の買い物で揃うが個人店ではなかなかそうはいかない。また価格帯でも差を付けられて厳しい。

■新型コロナウイルスによる影響・対応策等

- ・ 昨年まではコロナ禍でもお金を払うという空気がまだあった。今年6月にその感じが薄れ、まち全体が静かになっている。数値ではなく私が感じる雰囲気だが。
- ・ 新型コロナウイルス感染が収まる気配がなく、外出控えによる来店者数の減少の影響が大きい。ワクチンの接種率 が上がるにつれ来店者数は徐々に回復するものと思われ注視している。
- ・ 飲食店なので東京都、神奈川県の時間短縮補助金で大変助かっている。神奈川県は申し込んでも 2 ヶ月かかり遅い。東京都は 2 週間以内に振り込まれるので早い。ソーシャルディスタンスを取らなければならない限り、客席の使用が 80%位なので売上は元に戻らない。今後のワクチン接種による新型コロナウイルスの収まり次第。
- 飲食業につき時短営業に尽きる。
- 東京地域につき、休業、時短。オリンピックをスタートにして回復をはかりたい。
- 新型コロナウイルスの先行きが見えないのが不安。
- 4回目の緊急事態宣言が発令されると来店客数が減少するため、売上が減少。
- ・ 当店は飲食店に対する酒類卸を主たる事業としているが、政府や東京都の飲酒を目の敵にした施策により事業継続の危機を迎えている。助成金や支援金の拡充を強く望む。
- イートインに大きく影響。
- 家庭での需要が増加、ギフト需要も多く売上増に寄与している。
- ・ 新型コロナウイルスの影響で街は静か。スーパーに行く人と老人ホームのお迎えの車だけがバス通りをにぎやかに 走っている。小売商は店を開けているだけでお客さんはまばらである。飲食店の時短要請店舗の給付金があるが飲 食店だけの給付金はおかしいのではないか?取引先が新型コロナウイルスのため休業で商品納入が減少し、利幅 の減少で日ごと経営が困難に陥る。
- ・ 新型コロナウイルスにより、ライフスタイルが大きく変化し、取扱商品のニーズが大きく減少し、来店客数の減少、売上げの低下を招いている。
- 販売店の休業による売上低下。
- ・ 緊急事態宣言下、自粛期間が続くほどアパレルは厳しい。来店された顧客に「着ていく場がないから必要ない」と言われ続けて1年以上、どこまでガマンをすれば良いか?迷う!
- 市場買い控え、車に興味薄い。ディーラーとの競争に勝てない。仕入れ減少(高額のため)。
- ・ 新型コロナウイルスによる影響は食品関係だけでなく、全業種に悪影響が及んでいる。食品関係には手厚い支援がある。不公平感のある状況であると考える。
- ・ 終わりの見えない新型コロナウイルスにより、先行き不透明感を消費者は払拭できない状況。ただ少しずつではあるが購買意欲が戻ってきている。
- 客数の減少による売上減。
- ・ 売れ筋商品はスーパーなどでついで買いをされるので小売商店は売るものが限られている。新型コロナウイルスによって商店街全体に人が集まらない。
- 新型コロナウイルスによるスポーツ大会の中止、運動の中止が大きい。
- コロナ禍での補助金対応をお願いしたい。特に家賃補助。

- 70代に入り年齢的にも事業を続けることが難しく、いつ閉めるかを考えている。
- ・ 商品の入庫が新型コロナウイルスの影響、その他により安定せず、商品の確保に時間を使ってしまい他の仕事ができない。

建設業

■人材確保や人材育成の状況・労働環境

- 公共事業の道路維持、補修を直営で作業しており、作業員の確保が難しい。
- 知名度の低さと求人にかける資金不足から人材確保が困難。
- 社内の賃金格差とパート従業員の高齢化に伴う外注依存度の増加により、人件費の増加が目立つ。
- ・ 社員を月給にしたことでの月々の支払い額が増えた。
- とにかく人材不足。
- ・ 現場が作業の関係で空くときがあり、その空いた日数に人が余ってしまい困っている。
- 一年間の仕事量の波が大きく、対処するのに苦労する。
- 技術を業とする人が減少し、職人の高齢化が進んでいる。若人が何に魅力を感じているのかは不労所得であると思い、 肉体労働者は減少すると思う。
- ・いくら人材募集をしても誰もいない。いろいろな媒体にお金を取られるだけ。
- 人手不足。
- ・ 経営状態は月末まで好調、増収、増益とみられるが、人材確保、新卒者0が続いている。中途採用で補っているが新 卒がどうしても欲しい。
- 官、民、学の交流を深めることを心がけている。
- ・ 全ての部署で人手不足が続き、特に技術部門では大幅な時間外労働が発生している。大学、専門学校、高校などに 当たっているが、新卒採用ができない。
- 代替わりして先代の丸投げ処理中。

■取引先・競合先の状況

- 新規物件数が減少している受注競争も激化しそう。
- ・ 受注先スーパーゼネコン同士の競争激化による受注難がある。新型コロナウイルスによる需要、家の計画が進捗しない(民間工事)。
- 元請の仕事減で仕事が来ない。
- 取引先の鉄道会社の収益悪化に伴う設備修繕費の削減。
- 書類提出が多くなり対応が難しくなった。
- ・ 当社はプラント建設施工管理に特化した人材派遣業に重心を置いている。客先の設備投資の動向により、業績が大きく上下する傾向は否めない。

■新型コロナウイルスによる影響・対応策等

- ・ 注文の減に伴う収益減、それに対応し経費削減の苦労。
- コロナ禍で得意先の業績が上がらない。発注量の減少、コスト低下での受注が続いている。
- ・ 今年度の状況によっては事業休止として来年の状況により再営業。いますぐ止めたい。補助金1回(200 万)では不足
- 対面打ち合わせが少なくなり成約も減った。
- 仕事の見積りはするが新型コロナウイルスによりなかなか決まらない。材料の価格の上昇、顧客の値引き。
- コロナ禍により営業活動ができない。取引先の操業・稼働制限に伴う影響を受けている。
- ・ 得意先であるゼネコンの競争が激しくなっているため下請の発注単価が下がり始めている。労務不足は変わりないので自社の利益を削らざるを得ない。
- ・ 昨年夏は小学校の夏休みが無く、当社の主力である校舎の改修工事が止まってしまい大痛手だったが、今年は夏 休み工事があるので巻き返したいが、今までの損出のツケがまわってきて資金繰りがつらい(借り入れがオーバー ワーク気味)。
- 新型コロナウイルスの影響は大きく、4月から減少が続いている。
- · 予定していた計画が先延ばしになる工事が多い。
- ・ 全般的に新型コロナウイルスの影響で仕事量が不足のため、1物件での価格競争が激しく、大型物件が確保できない状況が続いている(大手は安く仕事を持っていく)。

- · 高齢および持病によって受注が難しい。
- 高齢のため、また後継者がいないので仕事を縮小する。
- 材料価格の上昇。
- 廃業予定(年内)。
- 金属材料が今後相当上がるようだ。工事単価の再見直しをしないといけないのかもしれない。

運輸業

■人材確保や人材育成の状況・労働環境

- 現状に見合わない働き方改革で企業も社員も困っている。
- 新型コロナウイルスの影響もあって人材の応募が来ない。
- 世代交代のための若き力、人材、育成が急務と考えている。
- 管理者育成。
- ドライバー不足のため内製化ができない。
- 定年の延長により従業員の高齢化が進行しているが、若年層の人材が入社してないため収益に影響が出ている。

■取引先・競合先の状況

- 取引先の売上情勢。
- ・ 大手運送会社の下請けをメインに行ってきたため、取引先の会社の不況が大きく影響してしまう。社員の高齢化が 進み給料のコストも負担となっている。取引先に値上げ交渉をお願いしているが協力会社削減を目標とされてしまっ たため、値上げをお願いした時点で切られてしまう恐れがあり、10年以上も値上げできていない。
- ・ 取引先が M&A により経営方針が変わり、当社との取引が大幅に減少している。
- ・ 低賃金・低価格を当たり前と認識する。取引先、競合先が多く、当社のサービス提供価格の押し下げ要因となっている。
- 荷物減少のため減車。
- ・ 取引先の価格の応対と競合先との競争に対応すること。重要対応できなければ事業縮小となる。

■国際情勢・為替の状況

- ・ 車両税金(自動車税・重量税・軽油引取税・石油石炭税・消費税・1年に一回の車検)車検は2年に1回で十分ではないか。
- 外資(ドル)での収入が多いので円高は困る。

■新型コロナウイルスによる影響・対応策等

- まずは新型コロナウイルスが落ち着かなければ前に進まない。
- ・ 新型コロナウイルスでイベントが中止になったりと、主にイベントのものを運んでいたので痛い。他の仕事で荷主側に新型コロナウイルスの感染者が出てしまい、仕事が無くなってしまったりと、たまにある。他に何か事業をと思うが資金も無く何をすればいいのか停滞中。
- ・ 弊社は零細運送業である。新型コロナウイルスの影響か、一昨年より昨年、昨年より今年と売上が下がっている。今年に入って燃料(軽油)代が急上昇してきて困っている。
- ・ 取引先の在庫が減少しているが、新型コロナウイルスの世界的なまん延により輸入が停滞し、新規入庫が減少している
- 新型コロナウイルスによる経済の停滞、売上減少。
- ・ 政府の中途半端な施策により振り回され続けている。

- 来期はオリンピックの影響が不明である。
- オリンピックが終わってもどうなるか分からない。

金融機関より

※ ご協力いただいた金融機関(共立信用組合・さわやか信用金庫・芝信用金庫・城南信用金庫:50 音順)からのコメント を掲載します。なお、コメントは順不同で掲載しています。

《令和3年4~6月期における、区内企業との取引(預金・融資量の推移等)を通しての区内の業況》

- ◆ 融資量は、新型コロナウイルス関連融資が落ち着き、横ばいで推移。
- ◆ 預金量は、今期減少に転じた。これまでの融資などでプールしていた資金が、使われ始めたものと思われる。 緊急事態宣言の再発令により、飲食店とそれに関わる業種においては、特に先行きの不透明感が増している 状況。
- ◆ 新型コロナウイルス関連資金が一巡し、新規の融資申込は減少しており、新型コロナウイルス関連資金が歩留まりしている事業所がある反面、売上が大幅に下がった事業所においては、セーフティネット4号、5号もしくは危機関連保証の申請が増えている。
- ◆ 製造業は、材料価格が高騰しており、受注も不安定な企業が多いが、やや回復傾向。1 社取引の下請け企業 ほど業況が悪く、取引先を分散できている企業は好調な印象。
- ◆ 卸売業は、日用品関連は好調だが、外食向けは引き続き業況悪い。
- ◆ 小売業は、スーパー等最寄品小売は好調。 買回り品関連は業況悪く、インターネット販売へ注力する企業が多い。
- ◆ サービス業は、飲食関連は依然として業況悪く、手元流動性の減少に伴い預金解約の動きもある。
- ◆ 建設業は、回復傾向にあるが、建材価格の上昇が不安要因であり、融資増加している。引き続き人材不足。
- ◆ 不動産は、事務所・店舗の入居率が下がっており、大規模な物件ほど入居率が低下している印象。売買については大きな変化なく一定の需要がある。
- ◆ 新型コロナウィルスの影響は依然長引いており、事業の先行き不透明感は払拭できていない。
- ◆ 飲食業、小売業は新型コロナウイルス感染症の影響は継続しており、売上は50~60%の落込みである。
- ◆ 度重なる時短により消費者の外食意欲は薄れており客単価が減少。
- ◆ 飲食店は時短要請等協力による協力金受領により影響は限定的である。
- ◆ 製造業、福祉関連業種、不動産賃貸業については影響少なく、運送業(トラック等)・清掃業は好調に推移している。
- ◆ 飲食業、宿泊業と関係の強い卸売業種への影響は続いており、今後のワクチン接種率に依るところが大きい。
- ◆ 預金・融資量については新型コロナウイルス対策融資が一巡しているが、追加融資申込みもあるが実行に至った運転資金分がそのまま預金に寄与している。
- ◆ 製造業においては新型コロナウイルス感染症の影響に伴い、大手企業の設備投資停滞や各種展示会のイベント延期等の理由で受注量低下。平時の月商まで回復に至っておらず、業況は依然として厳しい。当面の資金繰りを確保する為、新型コロナウイルス対策特別資金(大田区あっせん融資)活用・既存借入金の条件変更等にて対応している状況。現・預金資産取崩しにて資金不足を補っているケースもある。特に小規模企業は慎重な構えである。
- ◆ 小売業(商店)は新型コロナウイルス感染症の影響により売上減少に至っている企業が大半であるが、食品・日 用品を販売している企業(地元商店街の小規模店舗等)では増収増益となっている企業もある。後継者不在の 企業の新規借入相談は少なく、資金繰り面についても現・預金資産取崩し等で対応するケースが多い。
- ◆ 各企業共に代表者の個人資産取崩し等による対応が多く見受けられ、預金量は低下傾向、融資量については 旧債一本化による取組みもある中で事業規模(年商 1 億円以上)が大きい企業は、追加融資等により融資量が 前年対比で増加している企業もある。
- ◆ 新型コロナウイルスの影響による借入の件数は減ってきたが、第四回目の緊急事態宣言が発令されるとのことで、追加で融資を受けたいという顧客が数件いた。
- ◆ 預金を解約し、手許に置いておきたいという顧客もいた。

《金融機関や行政が行っている取り組みやサービスについて、区内企業から寄せられた要望や相談》

- ◆ 事業再構築補助金の申請希望が多く、申請支援(主に事業計画書の作成)の相談が非常に多かった。今回採択されなかった企業では、再申請のため継続的な支援要望も多い。
- ◆ 大田区の新型コロナウイルス対策資金をはじめ、感染症全国、感染症対応、危機対応といった制度融資に関する内容や補助金の情報について、随時教えてほしいとの要望がある。
- ◆ 補助金、助成金の申請手続きの簡略化。年配の経営者にも申請しやすいものにして欲しい。
- ◆ 斡旋融資の継続。
- ◆ リアル形式の商談会の開催。
- ◆ 先行きが不透明ということもあり、融資を検討されている企業からは少しでも融資額満額を希望される方もおり、 保証協会付融資の保証料負担ゼロの融資の要望があった。
- ◆ 業態転換を考えている方について、補助金等の書類が多く煩雑すぎるとの声も散見される。
- ◆ 給付金支給や、協力金支給に時間が掛かっているとの話を聞く。オリンピックに向けて新型コロナウイルスの感染状況が悪化する事があれば、さらに行政手続きは遅れると思慮され懸念がある。引続き支援金・給付金・協力金の継続を求める事業者は多い。
- ◆ 新型コロナウイルス対応融資の内容が都度変わっていくので、変更の際にはすぐ教えて欲しいという要望がある。
- ◆ 助成金や制度融資は、沢山出ているが、先が見えない状況の中では手が出せないので、給付金という形での 支援があれば助かる。
- ◆ 各種助成金の情報提供。
- ◆ 一時支援金について。

≪その他、大田区の景況感に関する事項≫

- ◆ 業況の良い業種、悪い業種等企業の差が大きくなっている。
- ◆ 昨年の同時期と比べると業況は良くなってきている。
- ◆ 廃業を検討する企業が増加している。
- ◆ 製造業の業況悪化が著しい。
- ◆ コロナ禍で先行きに不安を感じている事業者が多い。
- ◆ 清掃業、福祉関連業種、不動産業全般、建設業については好調である一方で、小売業、卸売業については厳 しい状況が続いている。飲食店と異なり協力金も少なく、業態転換でしのぐ企業もあるが、売上はコロナ以前ま での回復には至っていない。
- ◆ 個人消費については時短営業の影響等を受け鈍い。
- ◆ 商店街も自助努力しているが新型コロナウイルスの影響の長期化には苦慮している。
- ◆ 新型コロナウイルスによる売上の減少等を理由に仕事を辞められる方もいた。また、商店街では借入をするくらいなら店を閉めてしまうといった考えの方も大勢いたため、今後、個人経営の小売業等は厳しい局面になるものと思われる。
- ◆ 木材高騰が建設業・不動産業等に大きく影響している。
- ◆ 不動産建売業者は不動産価格が上がっており、仕入れに窮している。

日銀短観

[調査対象企業数]

調査対象企業数

(2021年6月調査)

	製造業	非製造業	合計	回答率
全国企業	3,888社	5,519社	9,407社	99.2%
うち大企業	986社	886社	1,872社	99.0%
中堅企業	1,013社	1,628社	2,641社	99.1%
中小企業	1,889社	3,005社	4,894社	99.4%

(参考)事業計画の前提となっている想定為替レート(全規模・全産業)

		2020年度			2021年度		
			上期	下期		上期	下期
円/	2021年3月調査	106.66	107.00	106.32	106.07	106.04	106.10
ドル	2021年6月調査	106.82	107.04	106.61	106.71	106.70	106.71
円/	2021年3月調査	121.76	121.06	122.47	123.10	123.09	123.11
1-0	2021年6月調査	122.58	121.25	123.90	125.27	125.28	125.26

「業況判断〕

(「良い」- 「悪い」・%ポイント)

	(「長い」ー「恋い」・物かイント)										
	2021年3	3月調査	2021年6月調査								
	最近	先行き	最近	変化幅	先行き	変化幅					
大企業											
製 造 業	5	4	14	9	13	-1					
非製造業	-1	-1	1	2	3	2					
全 産 業	2	2	8	6	8	0					
製 造 業	-2	-6	5	7	-1	-6					
非製造業	-11	-12	-8	3	-8	0					
全 産 業	-8	-9	-3	5	-5	-2					
中小企業											
製 造 業	-13	-12	-7	6	-6	1					
非製造業	-11	-16	-9	2	-12	-3					
全 産 業	-12	-15	-8	4	-10	-2					
全規模合計											
製 造 業	-6	-7	2	8	0	-2					
非製造業	-9	-12	-7	2	-9	-2					
全 産 業	-8	-10	-3	5	-5	-2					

[売上高·収益計画]

(前年度比・%)

		2020年度		2021年度	
			修正率	(計画)	修正率
	製造業	-7.8	0.5	6.0	3.9
	国内	-7.2	0.3	4.8	2.9
大企業	輸出	-9.0	0.9	8.5	5.9
	非製造業	-9.0	-0.3	0.4	-1.6
	全産業	-8.5	0.0	2.7	0.7
	製造業	-6.4	0.6	5.9	2.2
中堅企業	非製造業	-6.9	1.0	2.8	0.9
	全産業	-6.8	0.9	3.6	1.2
	製造業	-7.7	1.0	4.0	1.6
中小企業	非製造業	-7.0	1.0	1.7	0.7
	全産業	-7.2	1.0	2.2	0.9
	製造業	-7.6	0.6	5.6	3.2
全規模合計	非製造業	-7.9	0.4	1.4	-0.3
	全産業	-7.8	0.5	2.8	0.9

(注)修正率・幅は、前回調査との対比

[需給・在庫・価格判断]

(%ポイント)

						(/0/ 1	- 1 /
		2021年	3月調査		2021年	6月調査	
中小企	業	最近	先行き	最近	変化幅	先行き	変化幅
国内での製商品・	製造業	-26	-27	-21	5	-21	0
サービス需給判断	うち素材業種	-28	-29	-23	5	-23	0
(「需要超過」一	加工業種	-24	-25	-18	6	-19	-1
「供給超過」)	非製造業	-25	-26	-22	3	-22	0
海外での製商品	製造業	-18	-18	-9	9	-10	-1
需給判断 (「需要超過」—	うち素材業種	-22	-24	-12	10	-13	-1
「供給超過」)	加工業種	-17	-14	-8	9	-9	-1
	製造業	13		10	-3		
製商品在庫							
水準判断 (「過大」「不足」)	うち素材業種	13		9	-4		
(「旭人」一「不正」)	加工業種	13		11	-2		
製商品流通在庫	製造業	16		8	-8		
水準判断	うち素材業種	18		10	-8		
(「過大」-「不足」)	加工業種	14		7	-7		
	製造業	0	2	5	5	8	3
販売価格判断	うち素材業種	6	10	15	9	19	4
(「上昇」-「下落」)	加工業種	-5	-4	-2	3	1	3
	非製造業	-5	-4	-1	4	0	1
	製造業	29	36	43	14	45	2
仕入価格判断	うち素材業種	35	39	49	14	47	-2
(「上昇」-「下落」)	加工業種	24	33	39	15	43	4
	非製造業	18	21	25	7	28	3

1. 東京都の倒産概況										
	令和2年6月	令和3年5月	令和3年6月	*	****					
11. ML			400	前月比	前年同月比					
件数	119	103	102	-1	-17					
金 額	210	1,217	113	-1,104	-97					

2. 東京都の原因別倒産動向

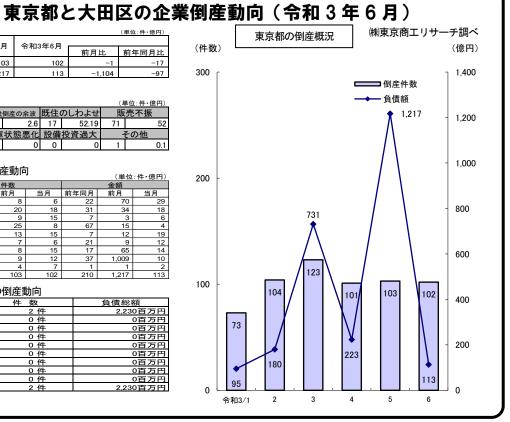
	(単位:件・億円)												
放漫経営		過小資本		他社倒産の余波		既住のしわよせ		販売不振					
5	2.2	2	1.2	5	2.6	17	52.19	71	52				
売掛金回収		信	用性低下	在庫	状態悪化	設備	投資過大	,	その他				
0	0	1	3.61	0	0	0	0	1	0.1				

3. 東京都の業種別・規模別倒産動向

				(単位: 件* 1億円)			
		件数		金額			
	前年同月	前月	当月	前年同月	前月	当月	
製造業	9	8	6	22	70	29	
卸売業	28	20	18	31	34	18	
小売業	6	9	15	7	3	6	
サービス業	25	25	8	67	15	4	
建設業	8	13	15	7	12	19	
不動産業	11	7	6	21	9	12	
情報通信業·運輸業	16	8	15	17	65	14	
宿泊業、飲食サービス業	10	9	12	37	1,009	10	
その他	6	4	7	1	1	2	
스타	110	102	100	210	1 217	112	

4. 大田区内の令和3年6月の倒産動向

, (A.E.) 100 1 10 1 10 10 10 10										
業 種	件 数	負債総額								
製 造 業	2 件	2,230百万円								
卸 売 業	0 件	0百万円								
小 売 業	0 件	0百万円								
サービス業	0 件	0百万円								
建設業	0 件	0百万円								
不動産業	0 件	0百万円								
情報通信業・運輸業	0 件	0百万円								
宿泊業.飲食サービス業	0 件	0百万円								
その他	0 件	0百万円								
合 計	2 件	2,230百万円								



特別調査「ITを活用した業務効率化・生産性向上について」

- ① | Tを活用した業務効率化・生産性向上の取組状況は、「特に取り組む予定はない」が45.2%で最多。
- ② | Tを活用して業務効率化・生産性向上に取り組む業務領域は、「財務・会計」が57.9%で最多。
- ③ ITの導入に求める具体的な効果は、「業務のスピードアップ」が63.6%で最多。
- ④ 1 Tを活用した業務効率化・生産性向上にあたっての課題は、「実施するための人材がいない」が34.8%で最多。
- ⑤ | Tの導入を検討するにあたり知りたい具体的な情報は、「 | T導入のコストヤ効果」が10.0%で最多。なお、「特に導入する意向はない」は620%と過半数を占める。

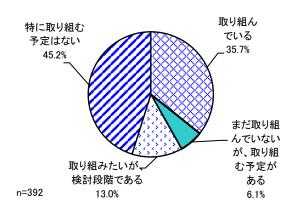
注1:グラフの数値は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計数値が100%にならないことがあります。

注2:グラフの横に記載している「n」は、有効回答件数を意味しています。

問1. ITを活用した業務効率化・生産性向上の取組状況

I Tを活用した業務効率化・生産性向上の取組状況は、「取り組んでいる」が 35.7%、「まだ取り組んでいないが、取り組む予定がある」が 6.1%、「取り組みたいが、検討段階である」が 13.0%となっている。なお、「特に取り組む予定はない」は 45.2%であった。

業種別にみると、「取り組んでいる」は、運輸業で 38.1% と最も多く、次いで小売業 (37.3%)、製造業 (37.2%)、建設業 (31.1%)の順であった。一方、「特に取り組む予定はない」は小売業で 52.0%と最も多く、次いで建設業 (49.1%)、運輸業 (47.6%)、製造業 (37.8%)の順となり、いずれの業種でも 3 割から 5 割の企業で取り組む予定はないとの回答となっている。



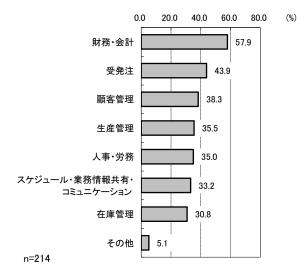
(単位:%)

	取り組んでい る	まだ取り組ん でいないが、取 り組む予定が ある	取り組みたい が、検討段階 である	特に取り組む 予定はない
全体 (392件)	35.7	6.1	13.0	45.2
製造業 (148件)	37.2	10.1	14.9	37.8
小売業 (75件)	37.3	5.3	5.3	52.0
建設業 (106件)	31.1	4.7	15.1	49.1
運輸業 (63件)	38.1	0.0	14.3	47.6

<u>問2. ITを活用して業務効率化・生産性向上に取り組む</u> <u>業務領域(複数回答可)</u>

問1で「取り組んでいる」「まだ取り組んでいないが、取り組む予定がある」「取り組みたいが、検討段階である」のいずれかを回答された方に、ITを活用して業務効率化・生産性向上に取り組む業務領域について尋ねたところ、「財務・会計」が57.9%で最も多く、次いで「受発注」が43.9%、「顧客管理」が38.3%と続いた。

業種別にみると、「財務・会計」はすべての業種で4割を超え、運輸業(75.8%)、製造業(58.2%)、建設業(57.4%)、小売業(41.7%)の順となっており、運輸業、建設業では最も多くなっている。一方、製造業では「生産管理」が63.7%で最も多く、小売業では「顧客管理」が44.4%で最も多くなっており、業種間でITを活用している業務領域に違いがみられた。



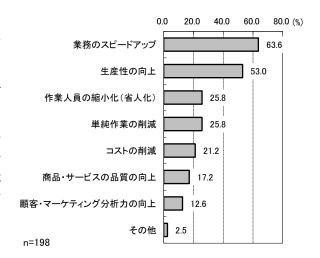
(単位:%)

	財務・会計	受発注	顧客管理	生産管理	人事·労務	スケジュール・ 業務情報共 有・コミュニ ケーション	在庫管理	その他
全体 (214件)	57.9	43.9	38.3	35.5	35.0	33.2	30.8	5.1
製造業 (91件)	58.2	57.1	34.1	63.7	28.6	35.2	47.3	4.4
小売業 (36件)	41.7	38.9	44.4	11.1	22.2	16.7	41.7	8.3
建設業(54件)	57.4	31.5	37.0	16.7	33.3	37.0	5.6	7.4
運輸業(33件)	75.8	33.3	45.5	15.2	69.7	39.4	15.2	0.0

問3. I Tの導入に求める具体的な効果(複数回答可)

I Tの導入に求める具体的な効果は、「業務のスピードアップ」が63.6%で最も多く、次いで「生産性の向上」が53.0%、「作業人員の縮小化(省人化)」「単純作業の削減」がともに25.8%と続いている。

業種別にみると、製造業では「生産性の向上」が73.8%と最も多く、建設業、運輸業、小売業では「業務のスピードアップ」がそれぞれ66.7%、59.4%、55.9%で最も多くなっている。「顧客・マーケティング分析力の向上」では小売業が32.4%に上っており、他の業種を20ポイント以上上回っている。



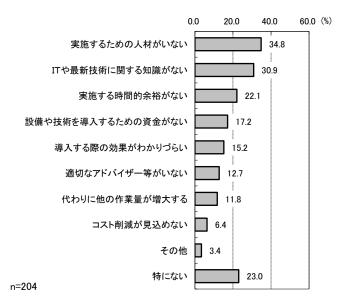
(単位:%)

	業務の スピードアップ	生産性の向上	作業人員の縮 小化(省人化)	単純作業の 削減	コストの削減	商品・サービス の品質の向上	顧客・マーケ ティング分析力 の向上	その他
全体 (198件)	63.6	53.0	25.8	25.8	21.2	17.2	12.6	2.5
製造業 (84件)	66.7	73.8	32.1	20.2	22.6	14.3	8.3	2.4
小売業 (34件)	55.9	20.6	11.8	20.6	26.5	26.5	32.4	2.9
建設業 (48件)	66.7	41.7	20.8	31.3	16.7	18.8	8.3	2.1
運輸業(32件)	59.4	50.0	31.3	37.5	18.8	12.5	9.4	3.1

問4. I Tを活用した業務効率化・生産性向上を実施 するにあたっての課題(複数回答可)

I Tを活用した業務効率化・生産性向上を実施するにあたっての課題は、「実施するための人材がいない」が34.8%で最も多く、次いで「I Tや最新技術に関する知識がない」が30.9%、「実施する時間的余裕がない」が22.1%と続いた。

業種別にみると、製造業では「実施するための人材がいない」が43.2%で最も多く、建設業、小売業では「ITや最新技術に関する知識がない」がそれぞれ37.7%、32.3%で最も多い。また、運輸業では「実施するための人材がいない」、「ITや最新技術に関する知識がない」がいずれも28.1%で最多となっている。



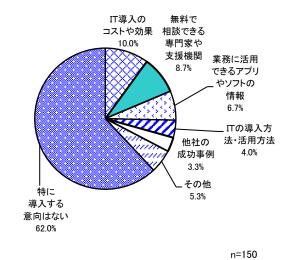
(単位:%)

	実施する ための人材が いない	ITや最新技術 に関する知識 がない	実施する時間的余裕がない	設備や技術を 導入するため の資金がない	導入する際の 効果がわかり づらい	適切な アドバイザー 等がいない	代わりに 他の作業量が 増大する	コスト削減が 見込めない	その他	特にない
全体 (204件)	34.8	30.9	22.1	17.2	15.2	12.7	11.8	6.4	3.4	23.0
製造業 (88件)	43.2	27.3	27.3	23.9	15.9	10.2	11.4	1.1	2.3	20.5
小売業 (31件)	22.6	32.3	22.6	9.7	19.4	9.7	6.5	12.9	3.2	29.0
建設業 (53件)	32.1	37.7	15.1	13.2	11.3	18.9	15.1	7.5	5.7	22.6
運輸業 (32件)	28.1	28.1	18.8	12.5	15.6	12.5	12.5	12.5	3.1	25.0

問5. I Tの導入を検討するにあたり知りたい情報

問1で「特に取り組む予定はない」と回答された方に、どのような情報があればITの導入を検討するか尋ねたところ、「IT導入のコストや効果」が10.0%、「無料で相談できる専門家や支援機関」が8.7%、「業務に活用できるアプリやソフトの情報」が6.7%と続いた。なお、「特に導入する意向はない」は62.0%に上り、情報の有無を問わず、IT導入はしないとの回答が6割を超えた。また、「その他」では余裕がないことや、業務的に導入が不可能との回答がみられた。

知りたい情報について業種別にみると、運輸業では「I T導入のコストや効果」「無料で相談できる専門家や支援機関」がともに 16.7%で最も多く、小売業では「無料で相談できる専門家や支援機関」が 16.7%で最も多い。建設業では「I T導入のコストや効果」が 8.5%、製造業では「I T導入のコストや効果」「他社の成功事例」がいずれも 8.2%で最多となっている。「特に導入する意向はない」はいずれの業種でも4割以上となっており、建設業(70.2%)、製造業(67.3%)、小売業(53.3%)、運輸業(45.8%)の順となった。



(単位:%)

	IT導入の コストや効果	無料で相談で きる専門家や 支援機関	業務に活用 できるアプリや ソフトの情報	ITの導入方 法・活用方法	他社の 成功事例	その他	特に導入する 意向はない
全体 (150件)	10.0	8.7	6.7	4.0	3.3	5.3	62.0
製造業(49件)	8.2	0.0	6.1	4.1	8.2	6.1	67.3
小売業(30件)	13.3	16.7	6.7	0.0	3.3	6.7	53.3
建設業(47件)	6.4	8.5	4.3	6.4	0.0	4.3	70.2
運輸業(24件)	16.7	16.7	12.5	4.2	0.0	4.2	45.8

特別企画「令和2年の休廃業・解散、新設法人」

- ① 今和2年の休廃業・解散は406件(前年381件、前年比6.6%増)で、4年連続で前年を上回る。
- ② 令和2年の新設法人は973社(前年968社、前年比0.5%増)で、わずかながら前年より増加している。

1. 令和2年の休廃業・解散

【全体】

東京商工リサーチの調べでは、令和2年の大田区の休廃業・解散した企業数は406件(前年381件、前年比6.6%増)になり4年連続で前年を上回った。東京都全体では12,357件(同10,060件、同22.8%増)で7年連続の増加となった。市区郡別でみると、最多は千代田区の1,805件で、中央区1,273件、港区1,032件、新宿区841件と続き、大田区は11番目に多かった

大田区 休業・廃業・解散件数 年次推移

					(単位:件)	
	平成28年	平成29年	平成30年	令和元年	令和2年	
	十成20年	十成29年	一次30年 市和九年 市和2年		ጉ ተከረተ	前年比
解散	188	222	286	356	378	6.2%
休業	25	27	12	12	10	-16.7%
廃業	37	31	32	13	18	38.5%
合計	250	280	330	381	406	6.6%

なお、「休廃業・解散」は「倒産(法的整理、私的整理)」以外の方法で事業活動を停止したものをいう。

大田区·東京都·全国 休廃業·解散件数 年次推移 (件) -大田区(左目盛) -■-東京都 **→** 全国 (件) 49,698 46,724 500 50,000 43,348 450 41,162 40,909 45,000 406 40.000 400 330 35.000 350 381 280 300 30,000 250 250 25,000 20 000 200 12.357 150 15.000 10.060 8,728 8.029 7,673 100 10,000 50 5,000 0 0

※平成30年に、過去に遡って「休廃業・解散」の再取材を行ったため、一昨年発表分より件数が増加しています。

令和元年

ちなみに、大田区の令和 2 年の倒産件数は 42 件(前年比 27.6%減)と前年を大幅に下回ったが、休廃業・解散件数はその約 9.7 倍にのぼった。

平成30年

【業種別】

業種別では、飲食業や宿泊業などを含むサービス業他が128件(構成比31.5%)で最多。以下、製造業96件(同23.6%)、建設業44件(同10.8%)、卸売業43件(同10.6%)、小売業40件(同9.9%)と続く。前年比では、10業種のうち4業種で増加した。特に、建設業、不動産業、サービス業他では20%を超える増加率となった。

平成28年

平成29年

業種を細分化してみると、専門サービス業28件(前年17件)が最多。次いで、政治・経済・文化団体22件(前年4件)、不動産取引業18件(前年9件)と続

大田区 休業・廃業・解散件数 年次推移(業種別)

平成28年 平成29年 平成30年 令和元年 令和2年 構成比 農・林・漁・鉱業 0.0% 建設業 44 38 39 36 44 10.8% 64 69 87 94 96 23.6% 卸売業 31 44 44 10.6% 27 31 44 9.9% 金融•保険業 4 1.0% 18 16 8.19 14 0.7% 運輸業 情報通信業 8 16 15 24 15 3.7% 57 31.5% 71 71 -ビス業他 97 128 合計

令和2年

いた。政治・経済・文化団体については、特定非営利活動 (NPO) 法人が大半を占めているとみられる。

【資本金別】

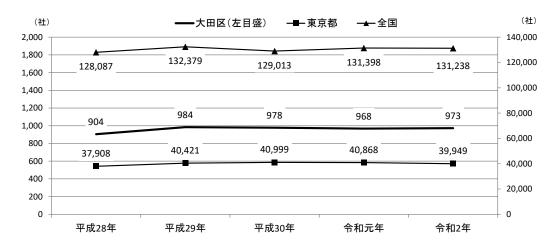
資本金別では、最多が1百万円以上5百万円未満の170社(前年163社、構成比41.9%)だった。1千万円 未満は287件(前年262件、構成比70.7%)、1千万円以上は119件(同119件、同29.3%)で、小規模な企業が約7割を占めた。

2. 令和2年の新設法人

【全体】

次に、東京商工リサーチの企業データベースから、令和 2 年に大田区で新しく設立された法人を抽出したところ、973 社(前年 968 社、前年比 0.5%増)とわずかながら前年より増加した。

東京都全体では 3 万 9,949 社 (同 4 万 868 社、同 2.2%減) と減少に転じており、4 年ぶりに 4 万社を下回っている。なお、23 区では、前年比増加が 10 区、減少が 13 区だった。市区郡別でみると、最多が港区の 6,451 社。次いで、渋谷区 3,774 社、中央区 3,582 社、千代田区 3,417 社、新宿区 2,840 社と続き、大田区は 11 番目に多かった。



大田区 東京都 全国 新設法人 年次推移

【業種別】

業種別では、最多が飲食業や宿泊業などを含むサービス業他の412社(構成比42.3%)で4割強を占めた。次に、不動産業123社(同12.6%)、情報通信業110社(同11.3%)、小売業99社(同10.2%)、製造業69社(同7.1%)、建設業56社(同5.8%)、卸売業46社(同4.7%)と続く。

前年比では 10 業種のうち、7 業種で前年を上回った。増加率では、金融・保険業 52.4%増 ($21 \rightarrow 32$ 社)、建設業 19.1%増 ($47 \rightarrow 56$ 社)、情報通信業 14.6%増 ($96 \rightarrow 110$ 社)、小売業 12.5%増 ($88 \rightarrow 99$ 社) の順であった。

大田区 新設法人社数 年次推移(業種別)

					(単位:社)	
	平成28年	平成29年	平成30年	令和元年	令和2年	構成比
農·林·漁·鉱業	7	3	3	7	4	0.49
建設業	72	83	60	47	56	5.89
製造業	72	61	66	67	69	7.19
卸売業	57	49	46	45	46	4.79
小売業	63	100	71	88	99	10.29
金融·保険業	22	26	23	21	32	3.39
不動産業	129	168	172	157	123	12.69
運輸業	14	29	21	21	22	2.39
情報通信業	95	76	101	96	110	11.39
サービス業他	373	389	415	419	412	42.39
合計	904	984	978	968	973	100.09

業種を細分化してみると、最多はデザイン業や経営コンサルタント業を含む「専門サービス業」の 141 社 (前年 113 社) だった。次いで、情報サービス業 80 社 (同 59 社)、不動産取引業 63 社 (同 85 社)、不動産賃貸業・管理業 58 社 (同 72 社)、飲食店 49 社 (同 79 社) と続いた。前年と比べると、専門サービス業や情報サービス業が増加し、一方で、不動産取引業や飲食店は減少した。

【資本金別】

資本金別では、最多が 1 百万円以上 5 百万円 未満の 450 社(前年 452 社、構成比 46.2%)だった。1千万円未満は933社(同932社、同95.9%) となり、資本金規模が小さな法人が大半を占めている。

大田区 新設法人社数 年次推移(資本金別)

人山区 机成伍人性数 牛人推修(食本亚州)								
	平成28年	平成29年	平成30年	令和元年	令和2年	構成比		
1億円以上	3	3	4	4	4	1#19010 0.4%		
5千万円以上	4	3	4	3	2	0.2%		
1千万円以上	47	43	35	29	34	3.5%		
5百万円以上	197	210	147	166	166	17.1%		
1百万円以上	370	431	446	452	450	46.2%		
1百万円未満	213	215	270	249	264	27.1%		
その他	70	79	72	65	53	5.4%		
合計	904	984	978	968	973	100.0%		

※過去に遡って「新設法人」の再取材を行っているため、昨年発表分より件数が変動しています。

大田区 <u>中小企業景況調査 比較表</u> <u>令和3年4~6月期</u>

製 造 業

[今期の景況]

	明の景況」	全体	輸送用 機械器具	電気機械器具	一般機械 器具、金型	金属製品、 建設用金属、 金属プレス	精密機械器具
業況	3	-33	-46	-48	-31	-28	-20
売上		-20	-44	-18	-12	-27	-2
受注		-22	-35	-16	-20	-18	-11
収益	\$	-21	-17	-35	-7	-35	-17
	価格	-11	-13	-12	-20	-12	-9
原材	才料価格	59	52	62	56	54	59
原材	材料在庫	1	-6	9	19	-11	-3
資金	☆繰り こうしゅう	-12	-8	-33	-13	-11	6
	残業時間	-8	15	-10	0	-19	-11
用	人手	-12	-5	-5	-13	-11	-4
	売上額	-9	5	-25	10	-11	-11
期	収益	-19	-5	-40	-7	-15	-18
比							
	① 売上の停滞・減少	53	70	45	55	56	48
経	② 原材料高	32	40	40	29	22	22
営	③ 従業員の高齢化	24	25	35	16	26	30
上の	④ 人材不足	22	30	20	10	19	33
問	⑤ 技術・技能の継承	20	10	0	26	26	26
題							
点							
	① 販路を広げる	51	45	55	39	59	54
重	② 経費を節減する	31	50	45	32	41	11
点経	③ 人材を確保する	27	30	15	26	30	36
営	④ 新製品・技術を開発する	25	20	20	26	7	46
施	⑤ 情報力を強化する	18	10	20	26	22	11
策							
借り	業易度	10	20	-10	14	23	-7

[来期の景況見通し]

「木列の泉が光通り」						
業況	-27	-40	-47	-23	-17	-18
売上額	-11	-24	-35	2	-8	5
受注残	-12	-9	-19	-9	-6	-1
収益	-21	-22	-36	-17	-20	-6
販売価格	-7	-7	-9	-19	-15	1
原材料価格	59	65	69	55	41	61
原材料在庫	3	0	-19	22	-5	6
資金繰り	-17	-10	-34	-16	-9	-8
雇 残業時間	-9	-10	-10	-14	4	4
用 人手	-18	-20	-20	-17	-19	-19

^{*}単純DIを表示している項目:雇用面、前年同期比、借入難易度

^{*}企業割合(%)を表示している項目:経営上の問題点、重点経営施策

大田区 中小企業景況調査 比較表 今和3年4~6月期

小 売 業

[今期の景況]

		全体	家具、家電	飲食店	飲食料品	衣服、身の回り品
業況		-48	-53	-53	-44	-71
売」		-30	-41	-38	-21	-65
収益		-31	-38	-48	-19	-70
	も 価格 おおり おおり こうしゅう こうしゅう こうしゅう こうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅう しゅう	-18	-31	-24	4	-37
	人 価格	9	0	25	-1	-26
在厚		10	15	-3	20	1
資金	金繰り	-29	-33	-7	-47	-24
雇	残業時間	-15	-20	-10	0	-33
用	人手	-14	5	-50	-29	0
同	売上額	-21	-30	20	-33	-56
期	収益	-31	-30	-10	-33	-56
比	販売価格	-10	-15	-11	13	-44
	① 売上の停滞・減少	68	60	70	64	89
経	② 商店街の集客力の低下	21	25	0	21	33
営	③ 利幅の縮小	20	20	10	7	22
上の	④ 人材不足	19	5	40	43	11
問	⑤ 取引先の減少	16	15	0	14	56
題点						
	① 経費を節減する	38	30	30	57	50
	② 品揃えを改善する	29	5	10	43	63
重	③ 人材を確保する	18	5	50	36	0
点	④ 売れ筋商品を取扱う	17	20	10	0	25
経営	⑤ 新しい事業を始める	15	5	40	21	13
施策						
借力	<u>│</u> ∖難易度	-3	6	10	-20	0
	期の景況見通し			10	20	
業況		-55	-41	-61	-58	-67
売」		-38	-30	-43	-33	-41
収益		-39	-25	-61	-30	-49
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-20	-36	-10	12	-62
	人 価格	8	5	46	2	-37
在厚		4	14	-12	7	-1
資金	金繰り	-38	-49	-12	-37	-44
1		ii .				ı

雇 残業時間 用 人手

-20

10

-10

-60

-7

-21

-33

-19

-12

^{*}単純DIを表示している項目:雇用面、前年同期比、借入難易度

^{*}企業割合(%)を表示している項目:経営上の問題点、重点経営施策

大田区 <u>中小企業景況調査 比較表</u> 令和3年4~6月期

建設業

[今期の景況]

	明の景況」	
		全体
業況	₹	-29
売上	:額	-34
受注		−35
施コ	高	-31
収益		-39
	自価格	-24
材料	4価格	43
材料	4在庫	2
資金	全繰り	-21
	残業時間	-42
用	人手	-22
同	売上額	-44
期	収益	-50
比		
4 ∇	① 売上の停滞・減少	54
経営	② 人材不足	37
営上	③ 利幅の縮小	30
の B	④ 材料価格の上昇	27
問題	⑤ 同業者間の競争の激化	15
点		
⊩		
重	① 経費を節減する	41
黒点	② 人材を確保する	36
経	③ 販路を広げる	35
営	④ 技術力を高める	31
施策	⑤ 情報力を強化する	16
借入	、難易度	9

「来期の景況見通し」

[木州の京ル兄迪し]	
業況	-47
売上額	-43
受注残	-46
施工高	-46
収益	-51
請負価格	-37
材料価格	46
材料在庫	-3
資金繰り	-32
雇 残業時間	-37
月人手	-23

運輸業

[今期の景況]

	全体
業況	-38
売上額	-20
収益	-21
サービス提供価格	-9
仕入価格	53
資金繰り	-23
雇 残業時間	-20
用人手	-39
同 売上額	-35
期 収益	-32
比	
① 売上の停滞・減少	66
全	36
上 ③ 車両の老朽化	24
の ④ 同業者間の競争の激化	19
り 金	18
■ 人材を確保する	51
点 (2) 経費を節減する	48
経 ③ 販路を広げる	34
営 ④ 車両を新規導入・修繕する	24
策	22
借入難易度	-3

[来期の景況見通し]

L/I	初り泉ルル辿り	
業況	7	-54
売上	:額	-31
収益	4	-34
サー	-ビス提供価格	-12
仕り	(価格	53
資金	金繰り	-30
雇	残業時間	-32
用	人手	-39

- *単純DIを表示している項目:雇用面、前年同期比、借入難易度
- *企業割合(%)を表示している項目:経営上の問題点、重点経営施策

製造業 地域名:大田区 中分類:業種合計

	調査期	R1	年	R1	年	R2	年	R2	年	R2	年	R2	年	R3	年	R3	年	対	R3年
項目		7~9	月期	10~1	2月期	1~3	月期	4~6	月期	7~9	月期	10~1	2月期	1~3	月期	4~6	月期	前期比	7~9月期
	良い	18.9	12.3	15.2	11.3	12.0	9.6	2.6	1.3	5.1	1.3	5.2	4.1	12.7	5.3	17.7	15.2		19.6
	普通	27.2	37.0	28.5	37.5	24.0	32.5	11.0	8.1	8.6	12.9	21.4	10.5	24.1	21.7	24.7	21.5		31.6
業	悪い	53.8	50.6	56.3	51.2	64.0	58.0	86.5	90.6	86.3	85.8	73.4	85.5	63.3	73.0	57.6	63.3		48.7
況	DI	-34.9	-38.3	-41.1	-39.9	-52.0	-48.4	-83.9	-89.3	-81.1	-84.5	-68.2	-81.4	-50.6	-67.8	-39.9	-48.1		-29.1
	修正値	-32.5	-41.0	-43.9	-42.3	-51.4	-50.7	-80.7	-86.9	-79.7	-82.3	-70.2	-82.0	-52.2	-70.8	-33.3	-42.4	19.0	-26.7
	傾向値	-17.3		-27.6		-37.4		-47.0		-58.8		-67.9		-71.1		-65.5			
	増加	23.1	12.9	17.8	14.9	13.3	12.1	4.5	2.0	13.7	5.8	24.8	16.2	22.8	12.4	22.2	19.9		24.7
売	変らず	23.1	35.6	24.2	31.0	21.3	32.5	11.0	10.1	13.7	20.0	21.6	19.1	24.7	31.4	27.8	30.1		38.0
上	減少	53.8 -30.8	51.5 -38.7	58.0 -40.1	54.2 -39.3	65.3 -52.0	55.4	84.5 -80.0	87.8 -85.8	72.6 -58.9	74.2	53.6	64.7	52.5 -29.7	56.2 -43.8	50.0 -27.8	50.0		37.3
額	DI 修正値	-30.8	-38.7 -42.9	-40.1 -42.6	-39.3 -43.7	-52.0 -50.0	-43.3 -42.7	-80.0 -76.8	-82.4	-58.9 -57.9	-68.4 -65.9	-28.8 -34.9	-48.6 -53.8	-29.7 -29.8	-43.8 -47.1	-27.8	-30.1 -21.7	10.0	-12.7 -11.1
	傾向値	-19.4	42.3	-27.3	40.7	-35.5	42.1	-44.9	02.4	-54.2	00.0	-56.3	33.0	-52.1	47.1	-42.8	21.7	10.0	11.1
	増加	16.5	11.1	11.5	10.8	11.0	10.9	7.4	2.7	8.2	8.1	14.3	10.1	17.1	11.6	12.7	19.2		20.1
_	変らず	43.7	44.4	35.8	43.3	34.5	43.5	22.3	21.8	26.3	25.0	36.7	32.0	43.7	39.0	48.7	45.5		48.3
受	減少	39.9	44.4	52.7	45.9	54.5	45.6	70.3	75.5	65.5	66.9	49.0	58.0	39.2	49.3	38.7	35.3		31.5
注残	DI	-23.4	-33.3	-41.2	-35.0	-43.4	-34.7	-62.8	-72.8	-57.3	-58.8	-34.7	-47.9	-22.2	-37.7	-26.0	-16.0		-11.4
沒	修正値	-23.1	-35.8	-42.9	-37.3	-39.6	-34.4	-59.0	-67.6	-57.3	-57.7	-38.5	-51.1	-21.7	-41.4	-21.9	-8.3	0.0	-11.9
	傾向値	-18.0		-25.2		-32.0		-38.5		-47.0		-50.4		-46.9		-39.6			
	増加	21.3	14.1	15.8	13.7	12.2	10.8	5.2	2.0	9.1	4.5	24.7	12.7	19.6	12.4	19.0	18.6		19.6
	変らず	26.6	34.4	29.7	32.7	20.9	35.4	13.6	10.0	19.4	16.8	22.7	20.8	24.1	30.1	34.2	28.2		40.5
収	減少	52.1	51.5	54.4	53.6	66.9	53.8	81.2	88.0	71.4	78.7	52.6	66.5	56.3	57.5	46.8	53.2		39.9
益	DI	-30.8	-37.4	-38.6	-39.9	-54.7	-43.0	-76.0	-86.0	-62.3	-74.2	-27.9	-53.8	-36.7	-45.1	-27.8	-34.6		-20.3
	修正値	-26.6	-40.6	-42.3	-42.8	-54.0	-42.2	-71.6	-82.6	-59.6	-73.1	-35.9	-57.3	-37.9	-48.2	-20.8	-25.5	17.0	-21.0
	傾向値	-22.6		-29.1		-36.5		-44.8		-54.0		-56.6		-53.0		-44.7			
/	販売価格	-13.7	-11.1	-12.7	-15.0	-11.5	-11.3	-22.0	-29.5	-18.7	-26.0	-23.0	-22.4	-15.8	-24.7	-10.7	-13.5		-5.3
価	〃 修正値	-11.9	-11.6	-14.1	-14.8	-12.4	-11.7	-20.7	-27.6	-16.1	-25.5	-23.9	-22.4	-17.2	-25.4	-11.4	-12.1	6.0	-7.0
格動	// 傾向値 西井料 (圧換	-7.8	01.7	-10.3	07.7	-11.7	00.0	-13.5	100	-15.6	17.4	-17.5	11.0	-19.3	045	-18.5	F0.7		000
向	原材料価格 "修正値	27.5 30.2	31.7 35.0	34.0 35.8	27.7 31.3	23.8	32.0 34.0	21.5 22.4	12.2 12.5	13.9 15.3	17.4 16.9	21.6 19.3	11.6	40.5 34.5	24.5 21.4	65.3 59.2	56.7 49.2	24.0	66.0 59.4
נייו	"	40.6	33.0	36.1	31.3	32.2	04.0	28.2	12.0	25.0	10.3	21.7	10.1	22.3	21.4	29.9	43.2	24.0	33.4
1der		5.0	9.2	9.4	1.9	8.3	8.7	14.8	9.0	15.5	11.4	15.2	13.2	7.7	12.0	0.7	5.8		1.3
資金庫		4.4	8.4	10.1	2.4	8.5	6.9	14.0	8.2	14.6	12.5	15.7	13.8	9.5	11.2	1.2	6.8	-9.0	2.6
操庫	資金繰り	-22.5	-22.1	-20.7	-23.9	-35.1	-24.8	-44.4	-61.7	-38.2	-46.4	-20.3	-38.4	-18.2	-31.5	-12.7	-21.0	0.0	-16.0
Ŋ	// 修正值	-20.4	-21.9	-23.8	-23.6	-32.4	-28.1	-41.7	-57.1	-36.6	-44.8	-25.5	-39.2	-17.1	-35.7	-12.1	-14.3	5.0	-16.7
同业	売上額	-34.2		-50.3		-46.7		-72.2		-79.2		-66.4		-44.0		-9.3			
期年	収益	-33.3		-47.3		-47.7		-71.5		-79.7		-66.4		-40.3		-18.7			
比																			
	残業時間	-22.0	-19.0	-22.1	-20.3	-35.8	-22.1	-53.1	-59.7	-31.9	-38.1	-26.5	-23.6	-24.8	-32.2	-7.5	-14.7		-8.9
用	人手	-26.1	-23.9	-21.5	-21.7	-5.5	-27.5	12.8	17.0	17.0	11.4	1.4	13.5	1.9	0.0	-12.1	-2.5		-18.2
	借入難易度	4.5		4.7		3.5		6.2		4.2		7.0		3.2		9.6			
	借入をした(%)	32.7	16.7	45.0	23.1	37.1	21.6	49.3	48.3	50.3	30.2	47.6	29.4	36.9	23.3	40.0	15.9		15.1
金	借入をしない(%)	67.3	83.3	55.0	76.9	62.9	78.4	50.7	51.7	49.7	69.8	52.4	70.6	63.1	76.7	60.0	84.1		84.9
有効[回答事業所数		169		158		151		155		175		154		159		158		

製造業 地域名:大田区 中分類:業種合計

-7.5	調査期	R1		R1		R2		R2		R2	•	R2		R3		R3		対	R3年
<u>項目</u>		7~9	月期	10~1		1~3		4~6		7~9		10~1		1~3		4~6		前期比	7~9月期
	現在の設備	-10.7	-16.4	-15.0	-12.1	-8.8	-17.6	-7.5	2.7	7.2	-6.1	-8.9	7.2	-3.9	-10.3	-6.8	-9.1		-9.6
	実施した	39.6	33.1	32.0	38.0	35.6	32.6	48.6	36.8	30.3	34.4	33.3	29.0	24.0	31.2	34.5	34.2		36.4
投	事業用地・建物	7.8	5.9	5.3	8.3	7.5	5.6	4.1	6.9	3.6	4.9	4.9	3.7	4.0	5.1	4.8	3.9		7.7
資	投機械・設備の新・増設	18.2	11.8	14.7	14.0	14.4	15.3	14.2	11.8	13.3	15.6	15.3	11.1	9.3	15.9	13.1	15.1		14.0
動	資 機械・設備の更改	11.7	11.0	10.7	18.2	17.1	11.8	16.2	16.7	13.3	18.0	12.5	13.6	7.3	14.5	13.1	16.4		18.9
向	内 事務機器	16.2	14.7	14.7	12.4	9.6	12.5	9.5	15.3	9.7	12.3	11.8	9.3	11.3	8.0	9.0	11.2		9.8
$\hat{}$	容車両	11.0	11.0	6.7	8.3	8.9	8.3	8.1	5.6	8.5	6.6	7.6	6.2	11.3	8.7	11.0	8.6		9.8
%	その他	3.2	2.2	2.0	4.1	3.4	1.4	1.4	1.4	1.8	2.5	1.4	1.2	0.0	0.0	0.7	0.0		1.4
\rightarrow	実施しない	60.4	66.9	68.0	62.0	64.4	67.4	51.4	63.2	69.7	65.6	66.7	71.0	76.0	68.8	65.5	65.8		63.6
	売上の停滞・減少	59.0		53.7		73.3		70.9		73.8		72.8		62.7		53.0			
	受注単価の低減	7.7		7.4		5.3		8.8		7.6		3.4		8.2		4.7			
	国内需要の低迷	18.6		22.8		33.3		29.1		29.1		30.6		19.6		18.8			
	仕事の海外流出	3.2		4.7		2.7		4.1		4.1		0.7		1.9		3.4			
1	受注先の減少	22.4		19.5		22.0		25.7		29.7		30.6		20.3		17.4			
1	区内周辺での外注先の減少	3.8		6.7		4.0		6.8		2.3		4.1		1.9		2.7			
1	人材不足	28.2		21.5		13.3		10.8		11.0		12.2		18.4		21.5			
経	後継者の不在および育成	12.2		8.1		8.0		7.4		11.0		10.2		10.1		11.4			
営	従業員の高齢化	30.1		28.2		20.0		16.9		26.7		28.6		21.5		24.2			
上	技術・技能の継承	17.9		19.5		13.3		16.2		14.0		15.6		19.6		19.5			
o o	設備の不足	3.8		3.4		2.7		1.4		2.9		2.0		3.2		2.0			
問	原材料高	10.3		8.7		10.0		6.8		6.4		7.5		19.6		31.5			
題	工場・機械の狭小・老朽化	14.7		15.4		13.3		18.9		11.0		17.0		15.8		14.1			
点	大手企業との競争の激化	1.9		0.7		1.3		0.0		0.0		0.7		0.0		0.7			
~	同業者間の競争の激化	3.2		4.7		2.0		6.8		7.0		3.4		5.7		3.4			
%	親企業による選別の強化	3.2		1.3		2.0		2.0		0.6		4.8		2.5		2.7			
Ü	仕入先からの値上げ要請	2.6		4.7		2.7		4.7		3.5		1.4		10.8		10.7			
	人件費の増加	10.9		12.8		13.3		4.7		6.4		3.4		4.4		0.7			
	合理化の不足	0.6		1.3		2.0		2.0		1.7		3.4		2.5		0.7			
	人件費以外の経費の増加	3.8		4.0		2.7		3.4		0.6		4.1		1.3		1.3			
	大手企業・工場の縮小・撤退	0.6		0.7		2.7		4.7		3.5		4.8		2.5		3.4			
	為替レートの変動	0.6		0.0		0.7		0.7		0.0		0.7		1.9		1.3			
	地価の高騰	0.6		0.7		0.7		0.7		0.0		0.7		1.3		0.0			
	その他	1.3		1.3		8.7		2.7		4.7		2.0		2.5		3.4			
	問題なし	1.9		4.0		2.7		3.4		2.3		2.0		1.3		2.7			
	販路を広げる	48.7		51.7		52.0		56.8		54.1		53.1		55.1		51.3			
1	経費を節減する	38.5		39.6		44.7		43.2		43.5		43.4		35.3		31.3			
1	情報力を強化する	13.5		18.8		14.0		20.9		14.7		18.6		16.7		18.0			
1	新製品・技術を開発する	18.6		23.5		25.3		20.9		24.1		19.3		22.4		24.7			
重	不採算部門を整理・縮小する	4.5		5.4		5.3		6.8		5.9		3.4		4.5		5.3			
	提携先を見つける	9.0		10.1		10.0		10.1		7.1		8.3		9.6		6.7			
経	機械化を推進する	10.9		8.1		10.0		10.8		7.1		11.0		10.9		12.0			
	デジタル技術・情報通信技術を活用する	1.9		4.7		6.7		5.4		7.1		9.0		10.9		8.7			
施	人材を確保する	34.0		24.2		24.0		20.9		17.6		20.0		19.9		27.3			
策	パート化を図る	1.9		5.4		2.0		1.4		2.9		3.4		3.2		4.0			
$\hat{}$	教育訓練を強化する	13.5		14.1		6.7		11.5		7.6		7.6		9.6		14.0			
%	労働条件を改善する	4.5		1.3		5.3		4.1		2.4		5.5		1.9		2.0			
\smile	工場・機械を増設・移転する	3.2		3.4		6.0		4.7		5.3		2.8		7.7		6.7			
1	不動産の有効活用を図る	1.9		2.0		1.3		1.4		4.7		4.1		2.6		2.0			
	その他	1.3		0.7		3.3		2.0		1.8		2.8		1.3		0.7			
L	特になし	13.5		14.1		9.3		9.5		13.5		11.7		12.2		9.3			
有効	回答事業所数		169		158		151		155		175		154		159		158		
1.77																			

小売業 地域名:大田区 中分類:業種合計

	調査期	R1	年	R1	年	R2	年	R2	年	R2	年	R2	年	R3	年	R3	年	対	R3年
項目		7~9	月期	10~1	2月期	1~3	月期	4~6	月期	7~9	月期	10~1	2月期	1~3	月期	4~6	月期	前期比	7~9月期
	良い	12.5	11.3	13.2	5.8	6.6	3.8	10.5	5.3	8.2	4.8	7.6	7.3	9.2	1.5	14.2	6.2		10.8
	普通	34.6	34.0	29.2	27.2	13.2	34.6	10.5	3.9	20.9	14.3	21.2	20.9	18.4	16.9	20.0	21.6		20.8
業	悪い	52.9	54.7	57.5	67.0	80.3	61.5	79.0	90.8	70.9	81.0	71.2	71.8	72.4	81.5	65.8	72.2		68.3
況	DI	-40.4	-43.4	-44.3	-61.2	-73.7	-57.7	-68.6	-85.5	-62.7	-76.2	-63.6	-64.5	-63.3	-80.0	-51.7	-66.0		-57.5
	修正値	-37.7	-45.1	-48.0	-60.7	-71.1	-56.5	-65.7	-84.1	-61.3	-74.1	-67.2	-64.3	-60.0	-80.2	-47.9	-63.3	12.0	-55.4
	傾向値	-40.2		-41.9		-48.2		-54.6		-59.5		-64.7		-65.9		-62.4			
	増加	21.4	14.4	19.8	20.4	10.5	7.6	10.5	6.6	29.1	16.2	19.7	18.2	9.2	6.2	22.5	8.2		15.0
売	変らず	29.1	33.7	28.3	21.4	11.8	31.4	14.3	5.3	17.3	13.3	19.7	28.2	19.4	21.5	19.2	29.6		30.8
上	減少	49.5	51.9	51.9	58.3	77.6	61.0	75.2	88.2	53.6	70.5	60.6	53.6	71.4	72.3	58.3	62.2		54.2
額	DI	-28.2	-37.5	-32.1	-37.9	-67.1	-53.3	-64.8	-81.6	-24.5	-54.3	-40.9	-35.5	-62.2	-66.2	-35.8	-54.1		-39.2
TOE	修正値	-29.1	-44.2	-39.9	-44.8	-59.3	-46.2	-61.7	-80.4	-30.0	-51.1	-49.2	-44.1	-52.4	-62.2	-30.1	-49.9	22.0	-38.1
	傾向値	-28.5		-32.3		-39.1		-45.4		-47.6		-48.2		-48.7		-44.5			
	増加	19.2	14.3	14.2	21.2	9.2	4.8	10.5	6.6	22.7	14.3	15.2	18.2	10.2	6.1	19.2	9.2		15.8
	変らず	32.7	30.5	37.7	23.1	10.5	38.1	17.1	5.3	21.8	18.1	24.2	30.9	20.4	25.8	25.0	30.6		30.0
収	減少	48.1	55.2	48.1	55.8	80.3	57.1	72.4	88.2	55.5	67.6	60.6	50.9	69.4	68.2	55.8	60.2		54.2
益	DI	-28.8	-41.0	-34.0	-34.6	-71.1	-52.4	-61.9	-81.6	-32.7	-53.3	-45.5	-32.7	-59.2	-62.1	-36.7	-51.0		-38.3
	修正値	-32.0	-48.4	-41.3	-43.5	-64.3	-43.5	-58.3	-79.6	-39.2	-52.0	-51.4	-44.9	-49.1	-56.6	-31.2	-44.4	18.0	-38.8
	傾向値	-37.9		-39.2		-44.0		-48.0		-49.4		-51.3		-51.3		-46.7			
	販売価格	-10.8	-9.8	1.2	0.0	-29.7	-12.5	-37.5	-40.0	-27.0	-22.5	-18.2	-29.7	-25.7	-22.7	-22.1	-27.0		-22.1
価	〃 修正値	-9.6	-13.1	-3.8	-5.9	-25.9	-7.9	-33.7	-38.0	-25.2	-18.4	-24.2	-32.8	-22.4	-22.6	-18.3	-24.5	4.0	-20.2
格	〃 傾向値	-6.3		-5.8		-7.7		-14.8		-21.2		-25.7		-27.6		-25.2			
動	仕入価格	13.5	18.3	33.3	29.7	-9.3	20.0	-10.0	-10.7	4.1	-2.5	-6.2	4.0	0.0	-7.7	5.2	6.8		5.2
向	"修正值	16.9	17.1	29.6	25.9	-6.7	23.2	-4.8	-7.3	5.9	2.0	-9.3	-0.2	2.7	-5.8	8.6	9.2	6.0	7.5
	〃 傾向値	20.7		20.9		18.4		10.4		5.7		-0.4		-4.2		-1.1			
資在	在庫数量	5.3	2.5	9.9	2.7	2.7	3.8	8.8	0.0	-2.7	6.3	10.8	0.0	14.1	4.7	9.3	16.9		2.7
金庫	"修正值	6.9	1.7	5.4	2.2	4.7	1.7	9.4	1.5	-1.6	6.9	5.1	-0.7	14.4	1.7	10.2	16.5	-4.0	3.8
繰・	資金繰り	-28.0	-25.6	-31.3	-33.3	-56.6	-37.5	-43.8	-69.7	-26.3	-35.0	-30.8	-38.7	-23.3	-35.4	-28.9	-21.6		-35.5
Ĺ	〃 修正値	-27.7	-27.6	-26.9	-33.8	-56.0	-32.4	-43.8	-67.5	-28.1	-37.4	-29.2	-39.6	-25.8	-34.8	-29.0	-21.5	-3.0	-37.5
同前	売上額	-44.0		-42.5		-64.5		-67.5		-60.5		-64.1		-57.5		-21.1			
期年比	収益	-45.3		-47.5		-65.3		-67.5		-63.2		-64.1		-57.5		-30.7			
	販売価格	-16.0		11.3		-36.8		-33.8		-23.7		-21.9		-27.8		-9.5			
雇	残業時間	-6.9	-11.4	-2.5	-7.0	-26.8	-21.5	-42.9	-47.9	-15.8	-24.7	-22.2	-11.8	-35.2	-30.2	-15.1	-35.2		-19.2
用	人手	-35.6	-32.5	-32.1	-37.5	-14.3	-35.1	2.6	2.8	-1.4	1.3	-14.5	-2.7	-5.6	-21.0	-13.7	-7.0		-12.3
借	借入難易度	-11.3		-4.2		-11.1		6.5		-5.6		6.3		1.4	10.5	-2.8			
入	借入をした(%)	25.7	11.7	28.2	14.3	26.0	9.7	42.5	33.3	38.2	31.3	36.5	12.1	24.7	10.2	26.3	8.5		4.2
金	借入をしない(%)	74.3	88.3	71.8	85.7	74.0	90.3	57.5	66.7	61.8	68.7	63.5	87.9	75.3	89.8	73.7	91.5		95.8
有効	回答事業所数		105		106		76		105		111		66		98		120		

令和3年4~6月期

2/2

小売業 地域名:大田区 中分類:業種合計

		調査期	R1:	年	R1	年	R2	年	R2	年	R2	年	R2	年	R3	年	R3	年	対	R3年
項目		par a deduct of g	7~9	月期	10~1		1~3		4~6		7~9		10~1		1~3	· 月期	4~6	月期	前期比	7~9月期
		の設備	-10.7	-14.1	-11.4	-18.9	-2.8	-12.8	-7.5	-2.8	-17.8	-3.8	-7.8	-13.9	-9.9	-6.3	-18.7	-11.3		-16.0
備	実施	ilt	28.6	19.5	39.0	34.0	23.6	37.0	51.9	20.8	32.4	30.9	18.7	24.3	25.0	18.7	15.9	22.1		21.7
投		事業用地•建物	7.1	3.9	14.3	8.5	2.8	9.6	7.8	2.8	4.1	5.5	4.7	5.7	6.9	6.3	2.9	7.4		4.3
資	投	機械・設備の新・増設	7.1	6.5	13.0	8.5	6.9	9.6	7.8	5.6	8.1	10.9	7.8	12.9	8.3	4.7	2.9	7.4		7.2
動	資	機械・設備の更改	12.9	9.1	16.9	12.8	11.1	20.5	6.5	11.1	13.5	7.3	10.9	7.1	12.5	7.8	7.2	10.3		8.7
向		事務機器	12.9	7.8	10.4	8.5	6.9	6.8	7.8	5.6	10.8	5.5	4.7	5.7	11.1	4.7	4.3	8.8		8.7
$\hat{}$		車両	8.6	5.2	11.7	19.1	9.7	12.3	9.1	6.9	8.1	9.1	6.3	5.7	5.6	7.8	8.7	10.3		4.3
%		その他	0.0	1.3	0.0	2.1	2.8	0.0	0.0	2.8	1.4	0.0	0.0	2.9	1.4	0.0	0.0	0.0		0.0
\rightarrow	実施	ELない	71.4	80.5	61.0	66.0	76.4	63.0	48.1	79.2	67.6	69.1	81.3	75.7	75.0	81.3	84.1	77.9		78.3
	売上	の停滞・減少	60.8		60.0		84.0		68.8		63.2		67.7		68.5		68.0			
	人材	不足	29.7		27.5		8.0		13.0		13.2		20.0		15.1		18.7			
	同業	者間の競争の激化	12.2		13.8		9.3		11.7		3.9		12.3		15.1		13.3			
	大型	店との競争の激化	13.5		5.0		6.7		2.6		6.6		6.2		8.2		9.3			
	輸入	製品との競争激化	0.0		0.0		1.3		0.0		0.0		1.5		0.0		1.3			
1		の縮小	20.3		22.5		18.7		28.6		13.2		24.6		20.5		20.0			
		商品の陳腐化	4.1		8.8		2.7		2.6		9.2		1.5		6.8		1.3			
経		商品の不足	2.7		2.5		2.7		14.3		3.9		3.1		6.8		6.7			
営		納入先からの値下げ要請	2.7		0.0		1.3		0.0		0.0		0.0		0.0		1.3			
上		先からの値上げ要請	8.1 23.0		10.0		4.0 9.3		5.2 11.7		9.2 18.4		1.5 18.5		8.2 16.4		9.3			
0)		費の増加 費以外の経費の増加	10.8		8.8		14.7		11.7		7.9		6.2		9.6		8.0			
問		者の不在および育成	5.4		7.5		9.3		3.9		9.2		18.5		5.5		8.0			
題		先の減少	8.1		23.8		18.7		16.9		13.2		10.8		11.0		16.0			
点		人口の減少	0.0		2.5		1.3		5.2		1.3		3.1		2.7		0.0			
$\hat{}$	商店	街の集客力の低下	13.5		11.3		13.3		9.1		19.7		12.3		17.8		21.3			
%	店舗	の狭小・老朽化	10.8		2.5		5.3		6.5		13.2		7.7		8.2		2.7			
$\overline{}$	代金	:回収の悪化	2.7		1.3		5.3		1.3		1.3		3.1		0.0		1.3			
		の高騰	1.4		1.3		1.3		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0			
		場の確保難	5.4		3.8		1.3		1.3		2.6		0.0		1.4		5.3			
		の不順	5.4		11.3		2.7		7.8		17.1		7.7		4.1		10.7			
		産業の衰退	2.7		3.8		2.7		3.9		1.3		1.5		2.7		0.0			
		企業・工場の縮小・撤退	2.7		0.0		0.0		1.3		2.6		0.0		0.0		1.3			
	その		6.8 2.7		7.5		24.0		16.9		11.8		16.9		5.5 4.1		6.7 5.3			
	問題				3.8		1.3		2.6		2.6		1.5							
		えを改善する	20.8 54.2		25.3		13.5		18.2		22.9		17.2		26.0		29.2			
		を節減する ・広報を強化する	15.3		51.9 15.2		55.4 12.2		62.3 15.6		58.6 22.9		54.7 10.9		54.8 15.1		37.5 6.9			
		い事業を始める	9.7		15.2		10.8		19.5		12.9		10.9		15.1		15.3			
_		・設備を改装する	8.3		5.1		6.8		2.6		7.1		3.1		5.5		8.3			
重		・	15.3		13.9		9.5		7.8		12.9		10.9		11.0		9.7			
点。		時間を延長する	0.0		0.0		1.4		0.0		1.4		0.0		0.0		1.4			
経		筋商品を取扱う	12.5		22.8		9.5		18.2		14.3		10.9		13.7		16.7			
営		街事業を活性化させる	2.8		2.5		2.7		2.6		5.7		4.7		8.2		5.6			
施策		化を推進する	4.2		2.5		4.1		2.6		5.7		3.1		1.4		2.8			
中		タル技術・情報通信技術を活用する	2.8		8.9		14.9		13.0		10.0		17.2		9.6		8.3			
<u>%</u>		を確保する	22.2		21.5		16.2		14.3		17.1		28.1		17.8		18.1			
70	パー	ト化を図る	2.8		1.3		1.4		2.6		0.0		1.6		11.0		5.6			
آ		訓練を強化する	6.9		10.1		6.8		3.9		7.1		9.4		5.5		5.6			
1	輸入	品の取扱いを増やす	4.2		0.0		1.4		0.0		0.0		0.0		0.0		1.4			
1		産の有効活用を図る	4.2		3.8		1.4		0.0		0.0		4.7		1.4		1.4			
	その	-	1.4		3.8		5.4		6.5		0.0		3.1		4.1		0.0			
	特に		16.7		12.7		13.5		11.7		10.0		14.1		8.2		23.6			
有効	回答	事業所数		105		106		76		105		111		66		98		120		

	調査期	R1	丘	R1	丘	R2	在	R2	在	R2	在	R2	在	R3	在	R3	.在	対	R3年
項目	阿丑对	7~9		10~1		1~3		4~6		7~9		10~1		1~3		4~6		前期比	7~9月期
久口	良い	27.0	26.4	28.6	30.6	19.3	22.1	11.0	6.9	7.3	14.0	13.0	7.3	15.0	10.2	14.9	7.0	削利比	8.0
	普通	45.0	36.4	45.9	36.7	35.2	48.4	19.0	8.0	28.2	19.0	27.8	28.4	32.0	33.3	32.5	30.0		33.6
業	悪い	28.0	37.3	25.5	32.7	45.5	29.5	70.0	85.1	64.5	67.0	59.3	64.2	53.0	56.5	52.6	63.0		58.4
況	DI	-1.0	-10.9	3.1	-2.0	-26.1	-7.4	-59.0	-78.2	-57.3	-53.0	-46.3	-56.9	-38.0	-46.3	-37.7	-56.0		-50.4
	修正値	5.4	-18.3	-9.7	-11.3	-29.1	-14.4	-50.7	-71.8	-51.9	-49.1	-51.7	-59.3	-40.9	-51.6	-29.3	-44.3	12.0	-47.3
	傾向値	3.6		1.8		-4.3		-14.5		-27.8		-41.0		-48.7		-47.5			
	増加	34.0	25.5	32.3	28.0	12.5	23.7	12.0	3.4	14.5	22.0	19.4	14.7	16.8	17.8	14.9	8.9		10.6
売	変らず	34.0	35.5	41.4	39.0	35.2	40.2	13.0	14.9	29.1	15.0	28.7	29.4	34.7	30.8	22.8	33.7		36.3
上	減少	32.0	39.1	26.3	33.0	52.3	36.1	75.0	81.6	56.4	63.0	51.9	56.0	48.5	51.4	62.3	57.4		53.1
額	DI	2.0	-13.6	6.1	-5.0	-39.8	-12.4	-63.0	-78.2	-41.8	-41.0	-32.4	-41.3	-31.7	-33.6	-47.4	-48.5		-42.5
	修正値	3.5	-19.5	-9.6	-12.9	-39.4	-15.9	-52.2	-71.2	-41.5	-41.0	-42.4	-45.0	-30.5	-38.9	-33.5	-34.6	-3.0	-42.6
	傾向値	-1.7		-1.3		-7.3		-18.2		-29.2		-39.4		-43.2		-40.3			
	増加	22.8	17.5	25.6	21.0	10.2	13.9	6.8	6.9	14.6	19.3	18.4	16.7	13.3	17.2	10.9	9.2		9.2
受	変らず	50.5	41.2	46.3	47.0	43.2	46.8	23.9	12.6	31.1	23.9	24.1	27.5	32.7	33.3	31.8	32.7		34.9
注	減少	26.7	41.2	28.0	32.0	46.6	39.2	69.3	80.5	54.4	56.8	57.5	55.9	54.1	49.4	57.3	58.2		56.0
残	DI Mr. T. I. #	-4.0	-23.7	-2.4	-11.0	-36.4	-25.3	-62.5	-73.6	-39.8	-37.5	-39.1	-39.2	-40.8	-32.2	-46.4	-49.0	40	-46.8
	<u>修正値</u> 傾向値	-6.7 -5.5	-29.3	-14.5 -6.8	-19.2	-33.7 -12.0	-27.5	-53.4 -21.3	-65.9	-40.6 -30.8	-36.9	-46.7 -39.9	-44.2	-39.4 -45.0	-37.1	-34.6 -43.5	-34.3	4.0	-46.0
			00.5		00.7		00.1		0.4		00.5		10.4		10.1		0.0		10.0
	増加	29.9	23.5	30.9	28.7	15.9	29.1	9.1	3.4	21.2	20.5	24.7	19.4	20.2	19.1	13.5	8.2		10.0
施	変らず	39.1 31.0	36.7 39.8	40.7	40.2	36.4 47.7	31.6 39.2	10.2 80.7	18.4 78.2	22.1 56.7	19.3	18.0 57.3	25.2 55.3	25.3 54.5	25.8 55.1	24.3 62.2	28.6 63.3		32.7 57.3
I	減少 DI	-1.1	-16.3	28.4	31.0 -2.3	-31.8	-10.1	-71.6	-74.7	-35.6	-39.8	-32.6	-35.9	-34.3	-36.0	-48.6	-55.1		-47.3
高	修正値	-3.8	-25.4	-10.7	-14.5	-33.3	-15.7	-60.8	-65.2	-37.7	-38.2	-41.6	-42.5	-35.4	-42.0	-30.8	-38.7	4.0	-46.2
	傾向値	0.0	20.4	-1.5	17.0	-7.9	10.7	-19.4	00.2	-29.8	00.2	-38.5	72.0	-43.2	72.0	-40.7	00.7	т.0	70.2
	増加	22.5	16.4	25.3	24.7	14.8	17.5	5.0	2.3	16.4	17.0	20.6	15.6	15.8	13.0	11.4	6.9		6.2
	変らず	43.8	41.8	41.4	38.2	36.4	41.2	20.0	13.8	30.9	22.0	28.0	30.3	32.7	36.1	25.4	30.7		35.4
収	減少	33.7	41.8	33.3	37.1	48.9	41.2	75.0	83.9	52.7	61.0	51.4	54.1	51.5	50.9	63.2	62.4		58.4
益	DI	-11.2	-25.5	-8.1	-12.4	-34.1	-23.7	-70.0	-81.6	-36.4	-44.0	-30.8	-38.5	-35.6	-38.0	-51.8	-55.4		-52.2
	修正値	-9.5	-32.0	-19.0	-22.0	-36.9	-27.4	-62.0	-75.9	-36.3	-42.3	-38.8	-44.9	-37.1	-42.9	-39.2	-41.2	-2.0	-50.6
	傾向値	-9.2		-10.2		-14.8		-24.9		-34.0		-40.0		-43.0		-40.9			
	請負価格	-11.2	-21.1	-8.4	-18.0	-28.4	-17.3	-47.7	-60.9	-31.1	-28.4	-39.3	-38.2	-38.8	-39.3	-28.2	-43.9		-35.8
価	〃 修正値	-9.3	-24.8	-16.7	-22.4	-27.9	-19.0	-42.4	-55.6	-28.8	-28.4	-43.7	-40.2	-37.2	-40.4	-24.0	-36.8	13.0	-36.9
格	〃 傾向値	-7.5		-7.5		-10.9		-19.0		-26.4		-32.8		-37.9		-36.8			
動	材料価格	27.9	34.0	38.3	40.7	11.5	32.5	9.2	15.1	11.3	16.1	4.5	11.5	20.4	2.2	45.0	30.9		49.1
向	<u> </u>	32.2	37.6	32.9	42.9	15.4	32.3	13.6	16.3	15.8	20.2	0.0	13.2	20.6	2.3	43.4	27.6	22.0	46.1
	// 傾向値 せぬた 床 数 見	39.1	0.0	36.8	0.5	31.7	0.0	24.8	44.0	19.6		13.4	0.4	10.2	4.4	15.8	4.0		2.0
資在	材料在庫数量	-2.4	0.0	1.3	-3.5	-5.7	3.9	-4.6	-11.6	4.2	-5.7	6.7	2.1	1.0	1.1	0.9	1.0	4.0	-3.8
金庫	<u>ッ 修正値</u> 資金繰り	-1.1	1.7 -12.4	-0.3	-1.5	-5.5 -19.3	2.9 -14.5	-4.3	-11.5 -57.5	4.4	-5.5	4.1 -20.2	2.8 -34.7	1.4	-0.7	2.4	1.3	1.0	-2.8
ij.	リュボック ア 修正値	-1.1 -1.9	-12.4	-2.4 -4.7	-2.2 -10.2	-19.3	-11.4	-35.2 -32.2	-57.5 -54.4	-28.4 -27.2	-38.6 -37.1	-20.2 -21.4	-34.7	-19.6 -20.1	-23.6 -23.1	-23.6 -21.2	-20.6 -14.1	-1.0	-33.9 -32.3
_			10.1	-4.9	10.2		11.4		J4.4		37.1		30.7		20.1	-43.5	14.1	1.0	32.3
同前年	売上額 収益	1.1 -9.2		-24.1		-35.2 -39.8		-55.7 -60.9		-52.5 -54.5		-61.8 -59.6		-33.3 -37.5		-50.0			
年 比		3.2		27.1		00.0		00.0		U.T.U		00.0		07.0		30.0			
雇	残業時間	-14.8	-22.7	-19.3	3.4	-32.2	-22.0	-48.9	-22.0	-37.6	-29.5	-26.1	-30.3	-28.1	-17.0	-41.8	-40.6		-36.7
	人手	-47.7	-55.7	-49.4	-52.3	-40.9	-43.9	-17.2	-43.9	-10.9	-10.3	-19.3	-18.0	-19.6	-25.0	-22.2	-8.2		-23.4
	借入難易度	22.4	00.1	15.9	UZ.0	10.3	70.0	24.4	70.0	13.1	10.0	11.5	10.0	12.4	20.0	8.5	0.2		20.7
	借入をした(%)	28.7	15.2	35.4	17.1	33.3	27.5	40.5	27.5	45.5	17.7	39.8	20.9	49.0	20.8	36.0	8.7		10.1
	借入をしない(%)	71.3	84.8	64.6	82.9	66.7	72.5	59.5	72.5	54.5	82.3	60.2	79.1	51.0	79.2	64.0	91.3		89.9
	回答事業所数		110		101		100		88		111		108		101		114		
וואח	コロナ不川外		110		101		100		00		111		100		101	<u> </u>	1117		

		調査期	R1:	在	R1	丘	R2	丘	R2	丘	R2	丘	R2	丘	R3:	丘	R3	丘	対	R3年
項目		M- TT /41	7~9	•	10~1		1~3		4~6		7~9		10~1		1~3		4~6		前期比	7~9月期
	現存	王の設備	-2.3	-14.1	-13.8	-8.2	-11.6	-13.0	-11.6	-13.3	-7.1	-8.1	-9.2	-10.3	-8.4	-12.6	-2.8	-6.4	1177720	-5.7
備		色した	39.5	40.2	49.4	48.3	39.1	36.4	50.6	25.9	31.3	32.4	31.0	28.4	31.2	30.1	32.4	30.4		29.4
投	- 411	事業用地·建物	3.5	5.4	7.6	3.3	6.9	1.3	7.2	3.5	2.0	7.4	4.8	2.1	3.2	4.8	4.8	3.3		4.9
資	投	機械・設備の新・増設	9.3	10.9	8.9	11.7	8.0	5.2	8.4	3.5	9.1	5.9	4.8	9.5	5.4	8.4	7.6	8.7		5.9
動		機械・設備の更改	8.1	9.8	10.1	10.0	4.6	6.5	6.0	9.4	6.1	8.8	7.1	9.5	5.4	3.6	2.9	6.5		3.9
向	内	事務機器	18.6	12.0	25.3	16.7	16.1	9.1	14.5	10.6	11.1	14.7	8.3	8.4	15.1	13.3	14.3	15.2		12.7
$\hat{}$	容	車両	17.4	23.9	25.3	28.3	29.9	24.7	20.5	16.5	16.2	20.6	20.2	18.9	23.7	14.5	21.9	18.5		17.6
%		その他	4.7	1.1	1.3	1.7	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	2.4	1.0	0.0		2.0
\sim	実施	色しない	60.5	59.8	50.6	51.7	60.9	63.6	49.4	74.1	68.7	67.6	69.0	71.6	68.8	69.9	67.6	69.6		70.6
	売上	この停滞・減少	31.8		34.9		52.3		53.4		56.3		60.7		52.1		53.6			
		才不足	60.2		59.0		43.2		38.6		36.9		39.3		39.6		37.3			
		F企業との競争の激化	3.4		4.8		3.4		2.3		1.9		3.4		2.1		4.5			
		美者間の競争の激化 アンストラス	8.0		8.4		13.6		12.5		11.7		14.6		14.6		14.5			
1		と業による選別の強化	1.1		1.2		0.0		3.4		1.9		1.1		5.2		3.6			
経	_	型化の不足 - の 位 は	1.1		0.0		3.4		2.3		1.0		2.2		2.1		2.7			
営		量の縮小 1年400 ト目	18.2		15.7		22.7		19.3		25.2		24.7 5.6		20.8		30.0			
上		斗価格の上昇 青の確保難	12.5 18.2		12.0 30.1		10.2 20.5		5.7 21.6		5.8 16.5		20.2		12.5 14.6		27.3 11.8			
の		『り唯休無 『場・資材置場の確保難	6.8		8.4		8.0		3.4		6.8		3.4		6.3		3.6			
問		+費の増加	11.4		15.7		10.2		11.4		5.8		7.9		9.4		6.4			
題		+費以外の経費の増加	8.0		10.8		5.7		9.1		5.8		5.6		4.2		9.1			
点		*者の不在および育成	22.7		12.0		8.0		18.2		14.6		12.4		9.4		12.7			
^ %		 先の減少	8.0		8.4		15.9		14.8		18.4		11.2		16.7		11.8			
70	技術		19.3		9.6		3.4		5.7		7.8		9.0		8.3		9.1			
ľ	代金	全回収の悪化	1.1		2.4		0.0		1.1		1.0		1.1		1.0		0.9			
	天恆	その不順 しゅうしゅう	9.1		6.0		6.8		8.0		4.9		5.6		4.2		6.4			
		諸産業の衰退	2.3		3.6		3.4		5.7		3.9		0.0		5.2		2.7			
	_	F企業·工場の縮小·撤退	1.1		0.0		2.3		4.5		4.9		5.6		1.0		0.9			
	その	-	1.1		0.0		12.5		3.4		1.9		1.1		6.3		4.5			
<u> </u>		はし	1.1		2.4		3.4		4.5		3.9		2.2		3.1		2.7			
		を広げる	25.3		25.0		35.7		29.9		27.2		34.8		33.7		35.2			
		置を節減する	37.9		36.9		46.4		47.1		39.8		40.4		36.8		41.0			
重		限力を強化する いてはも第3 ± 2	17.2		13.1		27.4		13.8		18.4		20.2		20.0		16.2			
点		い工法を導入する	2.3		1.2		1.2		3.4 2.3		5.8		1.1		2.1		1.9			
経		い事業を始める	4.6 32.2		3.6 22.6		3.6 19.0		28.7		3.9 29.1		5.6 30.3		2.1 30.5		3.8			
営		所力を高める ジタル技術・情報通信技術を活用する	4.6		2.4		4.8		5.7		7.8		2.2		7.4		5.7			
施	_	プンル技術・IR報通信技術を活用する 才を確保する	58.6		53.6		40.5		41.4		36.9		37.1		32.6		36.2			
策		-ト化を図る	2.3		3.6		1.2		1.1		1.9		0.0		1.1		1.0			
		新訓練を強化する	16.1		11.9		10.7		17.2		16.5		16.9		17.9		14.3			
%	_	前条件を改善する	13.8		16.7		9.5		12.6		7.8		9.0		9.5		8.6			
$\overline{}$		加産の有効活用を図る	2.3		3.6		6.0		4.6		3.9		2.2		1.1		3.8			
1	その		0.0		0.0		4.8		2.3		1.9		1.1		1.1		2.9			
L	特に	なし	6.9		10.7		6.0		10.3		11.7		13.5		16.8		11.4			
右孙	回答	事業所数		110		101		100		88		111		108		101		114		
H //	四百	1 アホル以		110		101		100		υÜ		111		100		IVI		114		

	調査期	R1	年	R1	年	R2	年	R2	年	R2	年	R2	年	R3	———	R3	年	対	R3年
項目		7~9	月期	10~1	2月期	1~3	月期	4~6	月期	7 ~ 9	月期	10~1	2月期	1~3	月期	4~6	月期	前期比	7~9月期
	良い	18.8	11.0	26.0	17.5	12.5	9.2	2.6	1.6	2.2	3.9	2.2	5.5	12.3	4.4	12.1	4.9		4.4
	普通	48.8	50.7	42.9	56.3	26.6	48.7	9.1	4.8	15.1	18.2	27.5	17.6	24.7	17.6	29.7	30.5		33.3
業	悪い	32.5	38.4	31.2	26.3	60.9	42.1	88.3	93.7	82.8	77.9	70.3	76.9	63.0	78.0	58.2	64.6		62.2
況	DI	-13.8	-27.4	-5.2	-8.8	-48.4	-32.9	-85.7	-92.1	-80.6	-74.0	-68.1	-71.4	-50.6	-73.6	-46.2	-59.8		-57.8
	修正値	-12.0	-33.0	-21.2	-18.6	-44.0	-34.2	-82.2	-90.3	-77.6	-70.1	-73.2	-73.6	-48.8	-74.8	-38.4	-51.0	11.0	-54.0
	傾向値	-14.7		-15.1		-20.5		-31.3		-46.6		-62.9		-71.0		-66.3			
	増加	17.5	13.5	39.0	18.8	9.2	13.0	3.9	4.6	11.8	11.7	16.5	17.6	16.0	5.5	20.9	18.3		12.2
売	変らず	48.8	56.8	29.9	56.3	21.5	45.5	9.1	6.2	26.9	28.6	27.5	38.5	29.6	24.2	31.9	34.1		42.2
上	減少	33.8	29.7	31.2	25.0	69.2	41.6	87.0	89.2	61.3	59.7	56.0	44.0	54.3	70.3	47.3	47.6		45.6
額	DI	-16.3	-16.2	7.8	-6.3	-60.0	-28.6	-83.1	-84.6	-49.5	-48.1	-39.6	-26.4	-38.3	-64.8	-26.4	-29.3		-33.3
шн	修正値	-11.4	-26.4	-10.3	-18.9	-52.2	-22.9	-80.5	-81.4	-43.7	-44.8	-51.8	-37.7	-31.2	-62.2	-19.6	-17.1	11.0	-30.6
	傾向値	-17.9		-15.8		-20.8		-31.6		-42.1		-52.1		-55.3		-45.5			
	増加	15.7	13.5	29.9	21.6	9.2	9.1	2.6	4.6	5.4	6.5	15.6	15.4	14.8	5.6	16.7	13.4		7.9
	変らず	37.3	48.6	41.6	45.1	23.1	51.9	7.8	4.6	33.3	33.8	33.3	38.5	28.4	30.0	37.8	36.6		47.2
収	減少	47.1	37.8	28.6	33.3	67.7	39.0	89.6	90.8	61.3	59.7	51.1	46.2	56.8	64.4	45.6	50.0		44.9
益	DI	-31.4	-24.3	1.3	-11.8	-58.5	-29.9	-87.0	-86.2	-55.9	-53.2	-35.6	-30.8	-42.0	-58.9	-28.9	-36.6		-37.1
	修正値	-26.1	-30.7	-18.0	-21.2	-52.7	-26.7	-84.3	-83.8	-49.1	-49.5	-49.1	-39.6	-37.1	-56.8	-20.5	-26.5	16.0	-34.3
	傾向値	-22.4		-21.8		-26.3		-37.2		-47.0		-54.6		-57.2		-47.8			
	サービス提供価格	8.0	-10.0	17.5	6.0	-18.8	-5.0	-29.8	-31.3	-27.3	-26.3	-18.2	-23.4	-14.7	-21.8	-16.9	-8.7		-15.6
価	修正値	6.4	-12.7	9.6	-0.1	-17.7	-1.4	-21.3	-29.4	-25.6	-21.7	-23.6	-27.1	-15.5	-20.2	-8.8	-9.2	7.0	-11.7
格	傾向値	-0.8		1.4		0.0		-4.3		-10.2		-19.0		-23.0		-20.9			
動	仕入価格	21.8	30.0	47.5	34.6	-9.5	37.5	-12.3	-22.2	16.7	-3.5	10.9	13.8	31.3	10.9	50.0	39.7		50.8
向	修正値	28.5	34.4	42.9	37.5	-6.4	37.5	-10.4	-19.9	15.5	-1.0	3.4	11.7	29.4	6.6	52.7	38.3	24.0	53.0
	傾向値	38.3		33.9		28.7		17.4		11.2		6.0		6.6		19.4			
資	資金繰り	-17.6	-29.4	-12.2	-19.6	-33.8	-17.1	-49.2	-63.1	-42.6	-44.1	-42.1	-36.4	-24.6	-47.4	-26.9	-30.0		-31.8
金	〃 修正値	-17.4	-29.6	-18.2	-21.6	-30.6	-21.4	-44.4	-58.9	-40.5	-41.0	-45.0	-37.6	-24.7	-49.0	-22.9	-24.5	2.0	-30.1
繰り																			
٧																			
同前第二年	売上額	-23.5		2.4		-41.5		-81.4		-87.9		-80.0		-44.3		-35.4			
期年比	収益	-24.0		0.0		-46.2		-86.4		-88.1		-78.2		-46.4		-31.8			
	eb alk - Lon																		
雇	残業時間	-24.5	-22.0	-17.5	-4.1	-36.5	-25.0	-70.2	-66.7	-50.7	-50.9	-29.1	-24.6	-45.6	-37.0	-19.7	-34.8		-32.3
用	人手	-66.0	-74.0	-63.4	-68.0	-39.1	-63.4	0.0	-10.9	-9.0	-16.1	-35.7	-20.3	-33.8	-41.1	-39.4	-31.9		-38.5
借	借入難易度	2.0		0.0		7.9		-1.8		9.1		0.0	•••	1.5	•••	-3.1	105		15.5
入金	借入をした(%)	36.0	23.9	35.7	24.5	42.4	17.9	45.5	44.1	63.2	39.2	63.2	22.6	51.5	32.7	37.3	16.7		17.7
	借入をしない(%)	64.0	76.1	64.3	75.5	57.6	82.1	54.5	55.9	36.8	60.8	36.8	77.4	48.5	67.3	62.7	83.3		82.3
有効	回答事業所数		80		78		66		77		93		91		82		91		

	調査期	R1		R1		R2		R2		R2			年	R3		R3		対	R3年
項目		7~9		10~1		1~3		4~6		7~9			2月期	1~3		4~6		前期比	7~9月期
	現在の設備	-10.0	-20.4	-19.5	-12.0	-8.1	-19.5	-3.6	3.2	-9.1	-7.3	-10.7	-10.9	0.0	-9.1	-9.1	-4.3		-7.7
	実施した	60.0	61.2	71.8	58.3	58.1	66.7	58.2	45.8	44.6	52.1	65.5	38.1	44.9	53.1	40.0	36.9		41.5
投	事業用地·建物	6.0	8.2	10.3	4.2	8.1	15.4	1.8	5.1	9.2	6.3	10.9	4.8	7.2	12.2	9.2	6.2		4.6
資	投機械・設備の新・増設	6.0	8.2	15.4	6.3	8.1	10.3	7.3	0.0	3.1	2.1	5.5	0.0	4.3	2.0	3.1	3.1		4.6
動	資機械・設備の更改	2.0	2.0	12.8	4.2	11.3	7.7	5.5	13.6	6.2	4.2	5.5	7.9	4.3	4.1	7.7	6.2		10.8
向	内 事務機器	22.0	8.2	17.9	16.7	22.6	17.9	10.9	10.2	9.2	14.6	14.5	7.9	10.1	6.1	7.7	9.2		3.1
$\hat{}$	容車両	46.0	46.9	51.3	45.8	43.5	53.8	38.2	35.6	30.8	41.7	49.1	30.2	34.8	44.9	30.8	32.3		35.4
%	その他	0.0	0.0	2.6	2.1	4.8	0.0	0.0	3.4	1.5	0.0	3.6	0.0	2.9	4.1	0.0	0.0		1.5
\rightarrow	実施しない	40.0	38.8	28.2	41.7	41.9	33.3	41.8	54.2	55.4	47.9	34.5	61.9	55.1	46.9	60.0	63.1		58.5
	売上の停滞・減少	41.7		40.5		74.2		81.0		76.5		75.4		72.9		65.7			
	人材不足	68.8		64.3		36.4		34.5		29.4		49.1		41.4		35.8			
	同業者間の競争の激化	2.1		4.8		9.1		10.3		8.8		12.3		8.6		19.4			
	大企業との競争の激化	2.1		0.0		0.0		1.7		1.5		1.8		1.4		4.5			
	合理化の不足	4.2		0.0		4.5		0.0		4.4		3.5		2.9		1.5			
1	利幅の縮小	10.4		9.5		12.1		10.3		14.7		19.3		11.4		11.9			
1	取扱サービスの陳腐化	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0			
経	仕入価格の上昇	12.5		14.3		4.5		8.6		1.5		10.5		15.7		17.9			
営	サービス提供価格の値下げ要請	0.0		0.0		3.0		3.4		1.5		3.5		1.4		3.0			
Ŀ	人件費の増加	33.3		33.3		28.8		25.9		23.5		19.3		15.7		16.4			
0	人件費以外の経費の増加	12.5		9.5		10.6		6.9		8.8		1.8		10.0		9.0			
問	取引先の減少	2.1		4.8		12.1		17.2		13.2		12.3		18.6		14.9			
題	後継者の不在および育成	10.4		9.5		4.5		5.2		11.8		8.8		2.9		9.0			
点	技術力の不足	4.2		0.0		6.1		1.7		0.0		0.0		0.0		0.0			
$\hat{}$	商圏人口の減少	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0			
%	地価の高騰	0.0		0.0		1.5		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0			
\smile	駐車場の確保難	10.4		9.5		10.6		12.1		5.9		7.0		5.7		4.5			
	車両の老朽化	16.7		14.3		12.1		22.4		25.0		21.1		22.9		23.9			
	店舗・設備の狭小・老朽化	4.2		9.5		4.5		5.2		10.3		5.3		7.1		4.5			
	代金回収の悪化	0.0		0.0		1.5		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0			
	天候の不順	2.1		2.4		1.5		1.7		1.5		1.8		0.0		1.5			
	地場産業の衰退	2.1		0.0		0.0		0.0		1.5		1.8		1.4		3.0			
	大手企業・工場の縮小・撤退	2.1		0.0		1.5 12.1		3.4 1.7		7.4		0.0		4.3		1.5			
	その他	0.0		2.4		1.5		0.0		2.9 0.0		0.0		5.7 1.4		1.5 4.5			
\vdash	問題なし																		
	販路を広げる	18.0		16.7		24.2		41.4		39.7		35.1		35.7		34.3			
	経費を節減する	36.0		28.6		43.9		53.4		55.9		38.6		48.6		47.8			
	宣伝・広報を強化する	10.0		2.4 9.5		9.1 7.6		1.7 6.9		2.9 14.7		5.3 17.5		5.7 7.1		7.5			
王	新しい事業を始める															14.9			
点	車両を新規導入・修繕する	20.0		28.6 4.8		21.2 1.5		27.6 1.7		19.1 5.9		22.8 5.3		22.9 2.9		23.9			
小土	店舗改装や設備修繕をする																		
	提携先を見つける 技術力を強化する	6.0		14.3		4.5 7.6		13.8 8.6		8.8 1.5		12.3 5.3		11.4 5.7		22.4 1.5			
心	技術力を独化する デジタル技術・情報通信技術を活用する	4.0		11.9		4.5		3.4		8.8		8.8		8.6		6.0			
策	人材を確保する	74.0		64.3		42.4		43.1		36.8		49.1		47.1		50.7			
$\hat{}$	八州で唯体9 つ パート化を図る	0.0		0.0		42.4		0.0		1.5		1.8		0.0		1.5			
%	教育訓練を強化する	6.0		14.3		13.6		10.3		7.4		8.8		10.0		6.0			
\checkmark	教育訓練を強化する 労働条件を改善する	24.0		11.9		19.7		12.1		8.8		15.8		15.7		19.4			
1	不動産の有効活用を図る	0.0		2.4		3.0		1.7		2.9		1.8		4.3		1.5			
1	不動性の有効活用で図る その他	4.0		4.8		10.6		1.7		2.9		5.3		0.0		1.5			
1	特になし	4.0		7.1		4.5		3.4		4.4		5.3		2.9		3.0			
		+.∪	00	7.1	70	1 .J	00	J. 1	77	4.4	93		01	2.3	00	0.0	01		
刊划	回答事業所数		80		78		66		11		93		91		82		91		

大田区産業経済部産業振興課 〒144-0035 東京都大田区南蒲田一丁目 20番 20号 TEL 03-6424-8655 FAX 03-6424-8233

E-mail sangyo@city.ota.tokyo.jp