調査の概要

1.調査の目的

大田区政の各分野における区民の意向、要望を把握し、今後の施策に反映するための基礎資料とする。

2.調査の内容

< 大田区基本構想 > に基づき 3 つのテーマに分け、意見を聞いた。また、経年比較 を重視し、例年通り「定住性」と「新しい区政の進め方」を加え、下記の内容とした。

- (1)定住性
- (2) 生涯を安心・元気に暮らせるまちづくり
- (3)安全で魅力あふれる国際交流のまちづくり
- (4)地域力と行政が連携した活力あるまちづくり
- (5)新しい区政の進め方

3.調査の設計

- (1)調査地域 大田区全域
- (2)調査対象 大田区に居住する満20歳以上の男女個人
- (3)調査対象数 2,000
- (4)抽出方法 層化二段無作為抽出法
- (5)調査方法 調査員による個別面接聴取法
- (6)調査期間 平成20年7月18日~7月31日
- (7)調査機関 株式会社 エスピー研 調査事業部

4.回収結果

- (1)回収数 1,436(71.8%)
- (2)回収不能数 564(28.2%)

(内訳)	転 居	39 (2.0%)	住所不明	16 (0.8%)
	長期不在	62 (3.1%)	拒 否	239 (12.0%)
	一時不在	200 (10.0%)	その他	8 (0.4%)

(注)長期不在とは、出張、帰省などで調査期間中不在のもの。

5.この報告書の見方

- (1) 図表中の n は該当質問での回答者総数のことである。質問に対する回答は1つの 場合や、3つまで、あるいは、いくつでもよい場合(複数回答)などがあるが、 複数回答の場合、合計比率は 100%を超える場合がある。
- (2)百分比はnを 100%として算出し、小数第2位を四捨五入して小数第1位まで示 している。このため、百分比の合計が 100%に満たない場合や上回る場合がある。
- (3)複数回答とは、回答が2つ以上ありうるという意味である。従って、比率の合計 は 100%を超える場合がある。
- (4) 図表によっては「無回答」の表示を省略する場合がある。
- (5)数表やグラフの回答選択肢表記は、コンピュータソフトの都合上省略していると ころがある。

6.標本誤差について

この調査の標本誤差(サンプル誤差)はおよそ下記の表のとおりである。標本誤差は 次の式によって得られる。標本誤差の幅は、 比率算出の基数(n)、及び 回答の比 率(P)によって異なる。

$$b = 2\sqrt{2 \times \frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

b = 標本誤差(二段抽出の場合)

N = 母集団数 n = 比率算出の基数(サンプル数)

(注)後にかかげる表は $\frac{N-n}{N-1}$ 1 として算出した。本調査は層化を行っているので 誤差はこの表よりやや小さくなる。

たとえば、回答者総数(1,436人)を100%とする比率について、ある質問の回答率が50%

であった場合の標本誤差を計算すると、
$$b=2\sqrt{2\times\frac{0.5\times(1-0.5)}{1,436}}=\pm3.7\%$$
 となる。

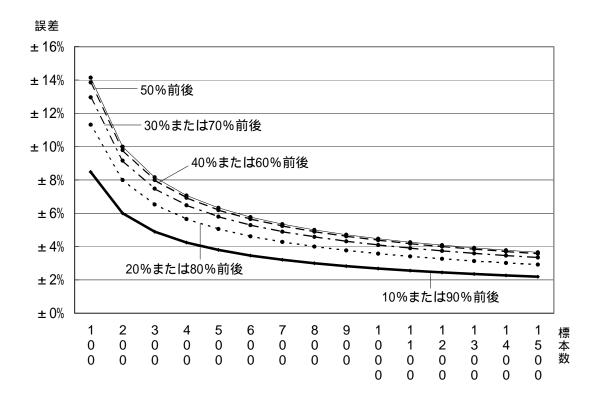
つまり、回答者総数(1,436人)を100%とする比率について、ある質問の回答率が50%の 時、大田区民(満20歳以上の男女)の真の値は46.3%~53.7%の間にあると考えられる。た だし信頼度は95%であるので、そのように判断して95%は間違いないという意味である。

nとPを上記の式に代入すれば、必要な標本誤差はすべて計算できる。

次に、標本誤差早見表をかかげる。

(本調査の特性では・・・・・・)

基数(n)	回答の比率(P)	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後
回答者総数	(1,436人) のとき	± 2.2%	±3.0%	±3.4%	± 3.7%	±3.7%
女 性	(740人) のとき	±3.1%	±4.2%	±4.8%	± 5.1%	±5.2%
大田北地域 行政センター	(493人)のとき	±3.8%	± 5.1%	±5.8%	±6.2%	±6.4%
無職(主婦)	(245人)のとき	±5.4%	±7.2%	±8.3%	±8.9%	±9.0%
男性30代	(135人)のとき	±7.3%	±9.7%	± 11.2%	± 11.9%	± 12.2%



(両図表とも信頼度95%)

7.調査対象者の抽出

(1)母集団 大田区内に在住する満20歳以上の男女個人

(2)抽出台帳 大田区住民基本台帳

(3)標本数 2,000

(4)調査地点数 200地点

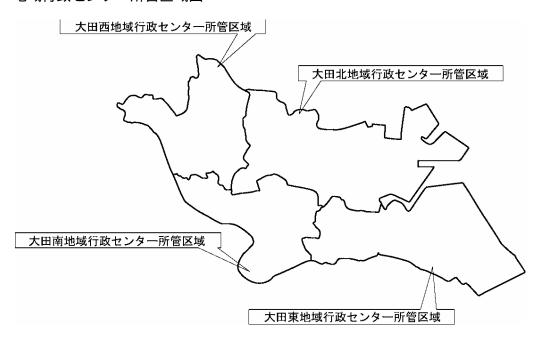
(5)抽出法 層化二段無作為抽出法

(6)地域区分 区内を、4か所ある地域行政センターがそれぞれ所管する区域を単位と

して次の4地区に分類し、それぞれを層とした。

地域行政センター	所 管 区 域
大 田 北 地 域行 政 セ ン ター	大森東特別出張所管内、大森西特別出張所管内、入新井特別出張所管内、 馬込特別出張所管内、池上特別出張所管内、新井宿特別出張所管内
大 田 西 地 域行 政 セ ン ター	嶺町特別出張所管内、田園調布特別出張所管内、鵜の木特別出張所管内、 久が原特別出張所管内、雪谷特別出張所管内、千束特別出張所管内
大 田 南 地 域行 政 セ ン ター	六鄉特別出張所管内、矢口特別出張所管内、蒲田西特別出張所管内、 蒲田東特別出張所管内
大田東地域行政センター	糀谷特別出張所管内、羽田特別出張所管内

図1 地域行政センター所管区域図



(7)地点数の配分 1地点が10標本になるように各地域(層)における20歳以上の人口(平

成20年6月16日現在)に応じて地点を比例配分した。(合計200地点)

(8)地点抽出 各地域ごとに地点数に応じた対象者人口インターバルを定め、各地点の スタート番号を無作為系統抽出した。

(9)対象者抽出 抽出された各地点のスタート点より、1地点10標本ずつのサンプルを無 作為系統抽出した。

以上の結果、地域別の地点数、標本数及び完了数は次のとおりである。

地域行政センター	20歳以上人口(構成比)	地点数	標本数	回収数(率)
大 田 北 地 域行政センター	190,947 (33.5%)	6 7	6 7 0	4 9 3 (73.6%)
大 田 西 地 域行政センター	145,129 (25.4%)	5 1	5 1 0	3 5 8 (70.2%)
大 田 南 地 域行政センター	172,856 (30.3%)	6 0	600	4 3 4 (72.3%)
大 田 東 地 域行政センター	61,523 (10.8%)	2 2	2 2 0	151(68.6%)
合 計	570,455 (100.0%)	200	2,000	1,436(71.8%)