

令和4年5月10日までに受領いたしました「様式2 質問票」について、下記のとおり回答いたします。

NO	質問箇所	質問内容	回答																				
1	募集要領「10 企画提案書等の作成」	募集要項 10 企画提案書の作成 ア 進行管理体制 (エ)平成31年度から令和3年度における他自治体での業務受託状況及び申込状況で「申込状況」とは、現在実施中(未完了)の実績を記載するという意味でしょうか。よろしく願いいたします。	平成31年度から令和3年度における同様の委託事業について、貴社の受託実績(件数及び件名)をご回答ください。																				
2	募集要領「10 企画提案書等の作成」	「大田区障がい者実態調査業務委託に関する募集要項」の4ページ、「10 企画提案書等の作成」の「イ 調査票について」にて、「(イ)回収率向上(特に若年層)に向けたWeb導入等の工夫の提案」とあります。この「Web導入等」は、東京都共同電子申請・届出サービスの利用を想定しておられるという理解でよろしいでしょうか。	現時点では、東京都共同電子申請・届出サービスの利用のみを想定しているわけではありません。ご提案に基づいて最適な形式を検討する予定です。																				
3	仕様書(案)「5 調査方法」	東京共同電子・届出サービスによるWEBフォームの設計は、受託業者が実施する理解でよろしいでしょうか。																					
4	仕様書(案)「7 調査票印刷(予定)」	仕様書(案)の「6 調査票作成」「(3)その他」「イ 全ての調査票に、調査対象者の郵便番号、住所、氏名を印字する(後段略)」とあります。調査票に調査対象者の個人情報を記載する方法は、令和元年度実態調査においても採用された方法でしょうか。	令和元年度実態調査では、区から渡す宛名ラベルを封筒に貼付していましたが、今回実施する実態調査については、調査票に直接個人情報を記載し、窓空き封筒にて対象者へ調査票を送付することを予定しています。そのため、区から調査対象者一覧データをお渡しし、それをもとに調査票への印字を依頼することを想定しています。																				
5	仕様書(案)「7 調査票印刷(予定)」	調査対象別(18歳以上、18歳未満、事業者)の想定回収率をお教えてください。	<p>実態調査の精度を上げるために回収率、回答等は高いことが望ましいと考えています。前回の回収率は以下のとおりですが、これを上回る想定をしています。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>調査種別</th> <th>発送数(A)</th> <th>有効回収数(B)</th> <th>回収率(B÷A×100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 18歳以上調査</td> <td>4,500</td> <td>1,878</td> <td>41.7%</td> </tr> <tr> <td>② 18歳未満調査</td> <td>1,500</td> <td>541</td> <td>36.1%</td> </tr> <tr> <td>③ サービス事業者調査</td> <td>200</td> <td>106</td> <td>53.0%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>6,200</td> <td>2,525</td> <td>40.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 百分率(%)の計算は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表示しています。</p>	調査種別	発送数(A)	有効回収数(B)	回収率(B÷A×100)	① 18歳以上調査	4,500	1,878	41.7%	② 18歳未満調査	1,500	541	36.1%	③ サービス事業者調査	200	106	53.0%	合計	6,200	2,525	40.7%
調査種別	発送数(A)	有効回収数(B)	回収率(B÷A×100)																				
① 18歳以上調査	4,500	1,878	41.7%																				
② 18歳未満調査	1,500	541	36.1%																				
③ サービス事業者調査	200	106	53.0%																				
合計	6,200	2,525	40.7%																				
6	仕様書(案)「8 発送用及び返信用封筒作成」及び「9 調査票発送」	調査票の返送に係る費用は受託者の負担でしょうか。(仕様書(案)p.3 8 発送用及び返信用封筒作成(3)イでは「返信に係る郵送料は、受託者の負担とする。」とありますが、9 調査票発送(4)では「調査票の回収に係る費用は区の負担する。」とあります)	見積限度額を上限とした委託費用に郵送料も含まれます。そのため、調査票の返送及び催促にかかる費用は受託者の負担となります。																				

7	計画策定支援業務委託仕様書(案)	仕様書(案)において、計画書概要版は200頁程度とありますが、計画書(素案)も200頁程度と記載されています。現行計画の概要版は12頁ですが、次期計画の概要版ではページ数が大幅に増える想定という理解でよろしいでしょうか。	計画書概要版(ルビなし、音声コード付き)及び計画書概要版(ルビあり、音声コード付き)はどちらも20頁程度を想定しております。
8	その他	電子申請による回答データの出力見本を、Excel等で見せていただくことは可能でしょうか。	回答データについては、問題や課題の抽出ができる集計方法を提案していただければと考えています。
9	その他	本プロポーザルのほか、「大田区高齢者等実態調査業務」と「大田区地域福祉計画実態調査等業務委託」が同時に公募されており、貴区ホームページ上には「各計画にそれぞれ申し込むことも可能」と記載されていますが、他の計画策定に向けた調査業務と合わせて応募することにより、本プロポーザルにおける評価が加点されることはあるのでしょうか。また、他の計画のプロポーザルに応募しないことにより、本プロポーザルにおける評点が減点されることはあるのでしょうか。	他の調査業務に応募する或いは応募しないことで、評価の加点、減点を行うことはありません。
10	その他	本プロポーザルのほか、「大田区高齢者等実態調査業務」と「大田区地域福祉計画実態調査等業務委託」が同時に公募されており、貴区ホームページ上には「各計画にそれぞれ申し込む場合は、各計画ごとに担当者を置いてください」と記載されていますが、こちらの「各計画ごとの担当者」の意味として、「各計画の主担当者は兼任不可、責任者やその他の作業担当者は兼任可」と理解してよろしいでしょうか。あるいは、「責任者及び業務の遂行に携わるすべての担当者について別々の人員を配置する必要がある」ということを指すのでしょうか。	計画ごとに担当者を置いていただくことを定めた趣旨は、担当者が兼任となることで、それぞれの調査業務執行に支障が生じることのないようにというものです。委託者の想定としては、主担当は兼任不可とし、責任者やその他の作業担当者については、業務執行に支障がない限り兼任を可能とします。

※質問文につきましては原文をそのまま引用しており、誤字等の修正は行っていません。

大田区福祉部 障害福祉課障害者支援担当(計画)